

Cap.1. CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE

Independența judecătorilor a reprezentat și reprezintă un ideal despre care s-a scris sute de pagini și pentru care a militat generații de judecători.

Nouă ni se pare că cea mai frumoasă pledoarie pentru independența judecătorului aparține marelui profesor clujean, Traian Pop, pledoarie pe care o considerăm mai actuală ca niciodată deși a fost concepută cu zeci de ani în urmă.

O redăm în rândurile ce urmează, convinși fiind că ea exprimă cel mai bine simțămintele pe care, la început de an 2009, le încearcă majoritatea judecătorilor:

„Judecătorul trebuie să fie liber de presiunile de sus și de influențele de jos, pentru a păstra onestitatea și imparțialitatea în împărțirea justiției. Să nu lingusească pe cei de sus, să nu atârne de favorurile celor de sus, și să nu facă demagogie față de cei de jos. Garanția independenței este inamovibilitatea judecătorilor și formarea unei conștiințe de o etică profesională superioară. Dar nici să nu se considere, judecătorul, mai presus de oameni, din cauza unei deformări profesionale sau dintr-o hipertrofie a rolului de cenzor al greșelilor, sau necazurilor oamenilor, ci să rămână OM, în cea mai nobilă accepțiune. Altfel, va judeca abstract și nu real.

Dar nu este suficientă independența morală, ci aceasta trebuie să se completeze cu independența materială, care se asigură printr-o bună salarizare. Căci este dramatică situația judecătorului care trebuie să se ridice deasupra slăbiciunilor omenești, când oficiază în pretoriul justiției, oricât de mari i-ar fi lipsurile materiale și oricât de ademenitoare ar fi tentațiile și ispitele.”

Dincolo de date statistice, cuprinzând dosare rulate sau cauze soluționate, există date care nu apar consemnate în nici un bilanț dar care reprezintă aspecte din viața de zi cu zi a judecătorului și care, chiar dacă nu acceptăm, se răsfrâng asupra a ceea ce facem.

Numărul mare de cauze, insuficiența personalului, modul diferit în care sunt tratați și salarizați judecătorii, reprezintă o realitate ce nu poate fi ignorată cum nu poate fi ignorat faptul că, modul în care ne prezentăm, se citește, de cele mai multe ori, în ochii justițiabilului.

Când neîncrederea, suspiciunea, îndoiala celor din jur izbesc mai cu putere, singura consolare a judecătorului este credința în rolul și misiunea sa.

O credință ce-i dă curajul să meargă mai departe, să considere că jurământul magistratului este sfânt și că, o rugăciune adresată celui ce i-a dat o părticică din harul său divin, îi poate aduce pacea și liniștea dorită.

Nu ne mai rămâne decât să redăm un fragment din acest jurământ, cu credința că vom dobândi și noi, dacă nu liniște, măcar o fărâmă de înțelepciune.

„Doamne! Fă-mă să fiu drept și hotărât, cinstit și curat, moderat și blând, deschis și

umil. Să fiu necruțător față de greșeli, dar înțelegător cu cei care greșesc. Prieten al adevărului și ghid pentru cei ce-l caută. Să fiu cel ce aplică legea, dar înainte de toate, acela care o împlinește”.

Cu speranța că, în viitor, justiția va fi așezată la locul pe care aceasta trebuie să-l ocupe într-o societate avansată, Tribunalul Cluj și instanțele din raza sa de activitate se prezintă la acest bilanț cu rezultate bune.

Înainte de a pune punct acestor considerații, țin să arăt că fiecare magistrat a avut rolul și meritul său în obținerea rezultatelor cuprinse în acest raport, rezultate cu care președintele Tribunalului Cluj se prezintă astăzi în fața adunării generale a judecătorilor.

Cap.2. PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Având în vedere că toate disfuncționalitățile și dezechilibrele unei societăți în tranziție, cum este și cea românească, se centrează asupra justiției, chemată să facă față, ea însăși într-un proces de reformare, unei problematici extrem de vaste, judecătorii sunt nevoiți să-și asume rolul pe care puterea judecătorească îl are într-o societate democratică.

Dincolo de date statistice, munca istovitoare a judecătorului, problemele cu care acesta se confruntă, eforturile conducătorilor de instanțe ce, nu de puține ori, duc „adevărate lupte” pentru obținerea fondurilor necesare bunului mers a activității, sunt aspecte mai puțin cunoscute de cei care, cu ostilitate, își manifestă neîncrederea în justiție.

Într-o societate în care goana după putere, bani sau onoruri reprezintă pentru unii imaginea unei societăți democratice, cei mai mulți judecători nu doresc decât condiții decente și mai multă încredere în munca pe care o fac cu drag.

În raza de competență a Tribunalului Cluj se află Judecătoria Cluj-Napoca, ce-și are sediul în aceeași clădire cu tribunalul, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Comercial Cluj și parchetele de pe lângă aceste instanțe, judecătoriile Turda și Gherla, ce funcționează la o distanță de aproximativ 30 km de sediul tribunalului, judecătoriile Huedin și Dej, ce funcționează la o distanță de aproximativ 50 de Km.

Anual, la aceste instanțe se soluționează peste 50.000 cauze. Volumul mediu de cauze pe judecător a variat pe parcursul anilor în funcție de specificul instanței și complexitatea cauzelor fiind între 450-500 cauze anual.

Pentru o informare corectă considerăm necesară prezentarea separată a situației existente la fiecare instanță.

TRIBUNALUL CLUJ

Tribunalul Cluj își are sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Dorobanților, nr. 2-4, într-o clădire ce are o vechime de peste 100 de ani și care, începând din anul 1996, a fost supusă unui proces de renovare.

În același imobil funcționează Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Comercial Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, parchetele de pe lângă aceste instanțe și Laboratorul Criminalistic.

Clădirea, deși modernizată și adaptată standardelor actuale, a devenit în ultimii ani neîncăpătoare ca urmare a creșterii numărului de personal de la toate instanțele. S-a ajuns astfel la situația în care judecătorii și grefierii stau câte patru sau cinci într-un birou iar într-o sală de ședință sunt programate câte două ședințe într-o zi.

Starea existentă precum și perspectiva înființării instanțelor specializate ne-a determinat să căutăm soluții pentru rezolvarea situației. Cum achiziționarea sau închirierea unui spațiu implică cheltuieli enorme, am solicitat Ministerului Justiției fonduri pentru mansardarea unui corp din clădire.

Deși am primit numeroase promisiuni, problema a rămas în continuare nerezolvată.

JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA

Judecătoria Cluj-Napoca își are sediul în Cluj-Napoca, str. Dorobanților nr. 2, în aceeași locație în care se află instanțele amintite mai sus.

Activitatea de judecată se desfășoară într-un număr de 7 săli de ședință, 8 birouri pentru judecători, 9 birouri pentru

grefieri, 1 birou pentru serviciul executării penale și civile și 1 birou pentru grefierul șef.

Având în vedere numărul mare de personal ce funcționează la această instanță, Judecătoria Cluj-Napoca se confruntă cu aceeași problemă: lipsa de spațiu.

JUDECĂTORIA TURDA

Până la data de 20 august 2008, Judecătoria Turda și-a desfășurat activitatea într-o clădire ce datează din anul 1698, situată pe strada Republicii, nr. 5, proprietatea Comunei Urbane Turda, deținută în administrare operativă de Ministerul Justiției. Starea precară a clădirii, evenimentele negative survenite în starea acesteia a creat un real pericol pentru justițiabili și personal, motiv pentru care, în mod constant și perseverent, conducerile Judecătoriei Turda și ale Tribunalului Cluj au sesizat Ministerul Justiției, solicitând luarea de măsuri grabnice, fie în remedierea defecțiunilor, fie în mutarea sediului instanței.

Primind și sprijinul susținut al Curții de Apel Cluj, s-a încheiat contract de închiriere a unui nou spațiu, la data de 20.08.2008 instanța continuând activitatea într-un spațiu nou, situat la etajul clădirii din str. 1 Decembrie 1918, nr. 29. În noua clădire au fost amenajate 3 săli de judecată, 3 birouri pentru judecători și tot atâtea pentru grefieri.

Cu această ocazie a fost rezolvată problema dotării materiale a instanței, cele 3 săli de judecată fiind remobilate cu un mobilier nou, modern, iar birourile administrative au putut fi dotate cu mobilierul predat în custodie de proprietarul clădirii.

Sediul nou dispune de spații elegante, igienizate la sfârșitul anului 2008, are grupuri sociale, cu dotări la un standard civilizată. Odată cu igienizarea întregului spațiu, la Judecătoria Turda - a fost refăcută integral instalația electrică și s-a cablat rețeaua de calculatoare. Pentru informarea cetățenilor instanța a fost dotată cu 2 puncte de

informare. La această dată putem afirma că instanța este în măsură să ofere justițiabililor o ambianță civilizată pe perioada prezenței lor în clădire.

În ceea ce privește spațiul destinat deținuților, gradul de siguranță este superior celui din vechiul sediu, deoarece accesul deținuților în curtea instituției se face separat și izolat de justițiabili, la fel și accesul acestora în sălile de judecată, lucru posibil prin folosirea scărilor de acces în instanță din incinta curții interioare, unde publicului îi este interzis accesul. În privința încăperii de detenție, la sfârșitul anului 2008 s-a demarat proiectul de modificare a două încăperi din curtea interioară în funcție de necesitățile specifice noii destinații. Finalizarea proiectului este preconizată la sfârșitul lunii ianuarie.

Pentru anul 2009 rămâne spre rezolvare spațiul de arhivare, inexistent la această dată în noua clădire și demararea procedurii de selectare a dosarelor depozitate în arhiva vechiului sediu.

JUDECĂTORIA DEJ

Sediul în care își desfășoară activitatea Judecătoria Dej este o clădire în regim de D+P+E+M proprietatea tabulară a Ministerului Justiției și a fost edificată în anul 1894.

În aripile clădirii funcționează și următoarele instituții: Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej; Poliția municipiului Dej; Serviciul S.R.I. ; și o parte a Spitalului Penitenciar Dej.

În prezent din totalul de peste 100 încăperi, Judecătoriei Dej îi revin 47 camere, care din punct de vedere funcțional asigură un confort optim pentru tot personalul.

În anul 1998 au demarat lucrările de consolidare și reparații capitale la clădire și în 2008 au fost finalizate.

JUDECĂTORIA GHERLA

Judecătoria Gherla funcționează din anul 1996 într-o clădire veche reamenajată unde își află sediul și Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, instituții ce ocupă 1/3 parte din spațiul construcției.

Sediul Judecătoriei Gherla este o clădire cu vechime de peste 100 ani, care nu a mai fost reparată capital de foarte mulți ani, în anul 1996 efectuându-se doar unele lucrări de amenajare interioară, zugrăviri interioare și exterioare, lucrări ce s-au efectuat sub presiunea deschiderii la termen a noii instanțe.

În prezent construcția are serioase deteriorări datorate atât vechimii sale, cât și faptului că nu s-au mai investit bani pentru reparații capitale și curente, apărând pe mai mulți pereți igrasie și căderi de tencuială, fapt ce impune ca, în perioada următoare să fie supusă unui proces de renovare.

În anul 2008 s-a demarat procedura legală pentru a se realiza o reparație capitală a clădirii și s-a obținut în acest sens un certificat de urbanism de la Primăria Gherla. Totuși, procedura de licitație pentru întocmirea documentației a fost blocată din cauza lipsei fondurilor necesare astfel încât am rămas cu speranța că în 2009 vom rezolva și această problemă.

JUDECĂTORIA HUEDIN

Judecătoria Huedin funcționează din anul 1997 într-un spațiu de 2 corpuri de clădire aparținând Ministerului Public. Situația clădirii este bună dat fiind faptul că, în cursul anului 2005 s-au efectuat lucrări de zugrăviri interioare.

Cap.3. ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI
- ASPECTE CANTITATIVE

3.1. - Volumul de activitate

3.1.1 Volumul total de activitate
(tribunal + judecătorii)

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
2006	9.670	54.249	63.919	53.018	10.901	1.892
2007	10.901	41.529	52.430	38.508	13.383	2.031
2008	13.383	46.175	59.558	46.566	12.992	3.953

Din examinarea datelor arătate în tabelul anterior, se constată că, numărul total de cauze aflat pe rolul celor 5 judecătorii și al Tribunalului Cluj este în creștere, ajungând la un total de 59.558 cauze, cu 7.128 mai multe față de anul precedent.

A. - Volumul de activitate al Tribunalului Cluj

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
2006	1.772	10.640	12.412	10.831	1.581	652
2007	1.581	9.254	10.835	9.451	1.384	691
2008	1.384	10.321	11.705	9.987	1.718	995

La nivelul Tribunalului Cluj au fost înregistrate în anul 2008, un număr de 10.321.cauze, iar din tabelul prezentat anterior, se poate constata că numărul de cauze intrate pe rol, este mai mare cu 1.067 cauze decât cel din anul precedent, ceea ce reprezintă o creștere cu 11,53%.

Ca urmare a unui stoc de 1.384 cauze rămase din anul trecut, numărul total de cauze de soluționat a fost de 11.705, mai mare cu doar 870, dosare față de anul precedent, iar numărul de cauze soluționate a fost 9.987, care de asemenea este mai mare cu 536, față de anul precedent, existând încă în stoc la finele anului 1.718 dosare.

B. - Volumul de activitate al Judecătoriiilor

În acord cu reglementările Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în circumscripția Tribunalului Cluj funcționează în prezent, un număr de 5 judecătorii.

În cadrul acestor instanțe, situația comparativă a volumului de activitate pe anii 2006-2008, este redată în tabelul următor.

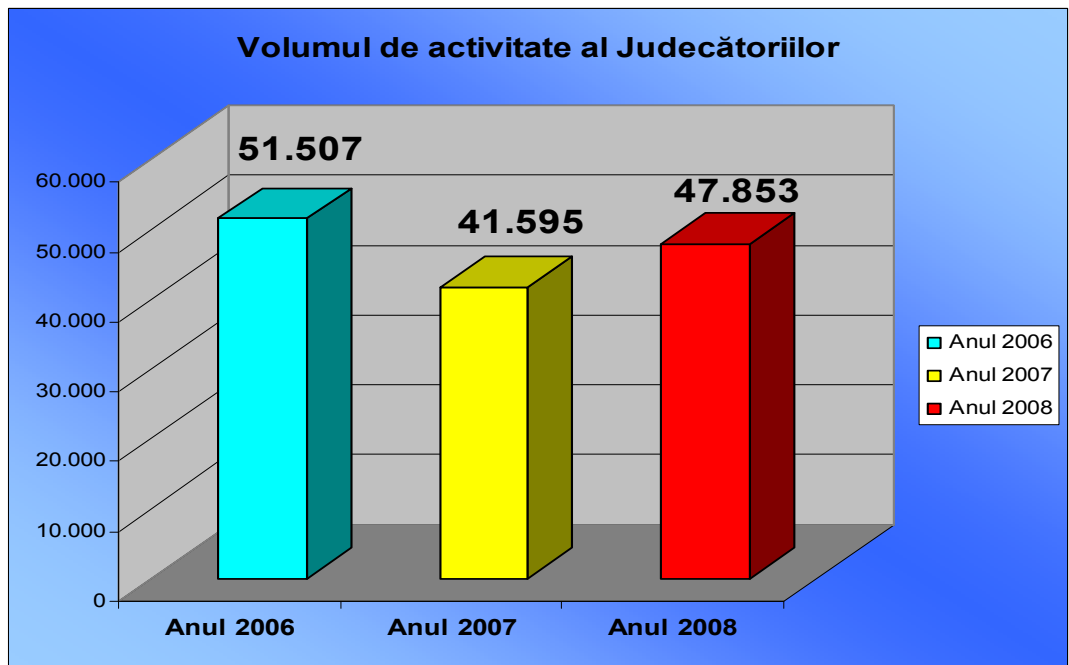
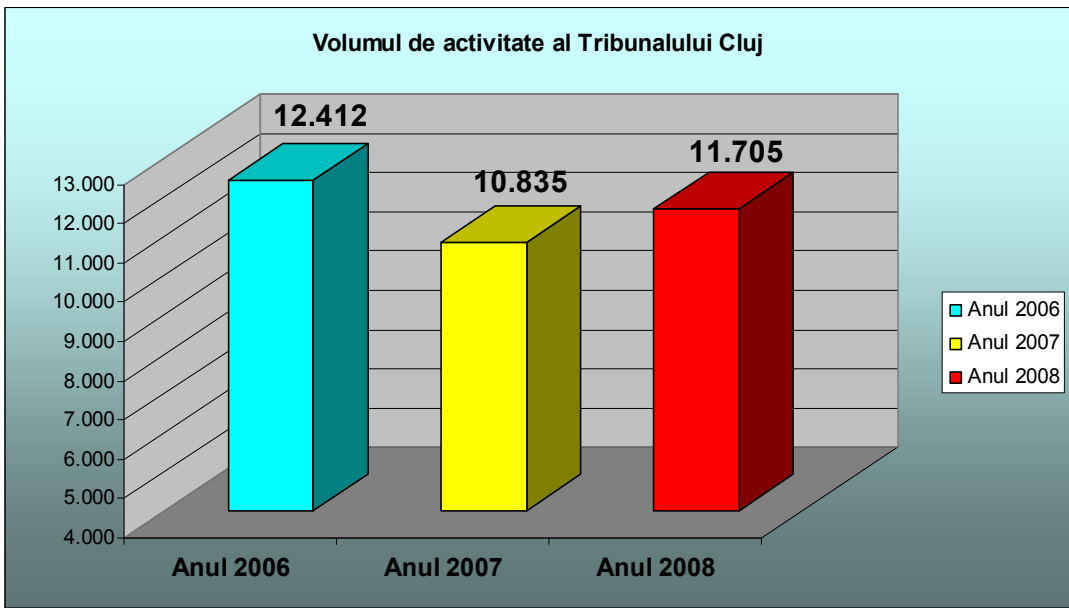
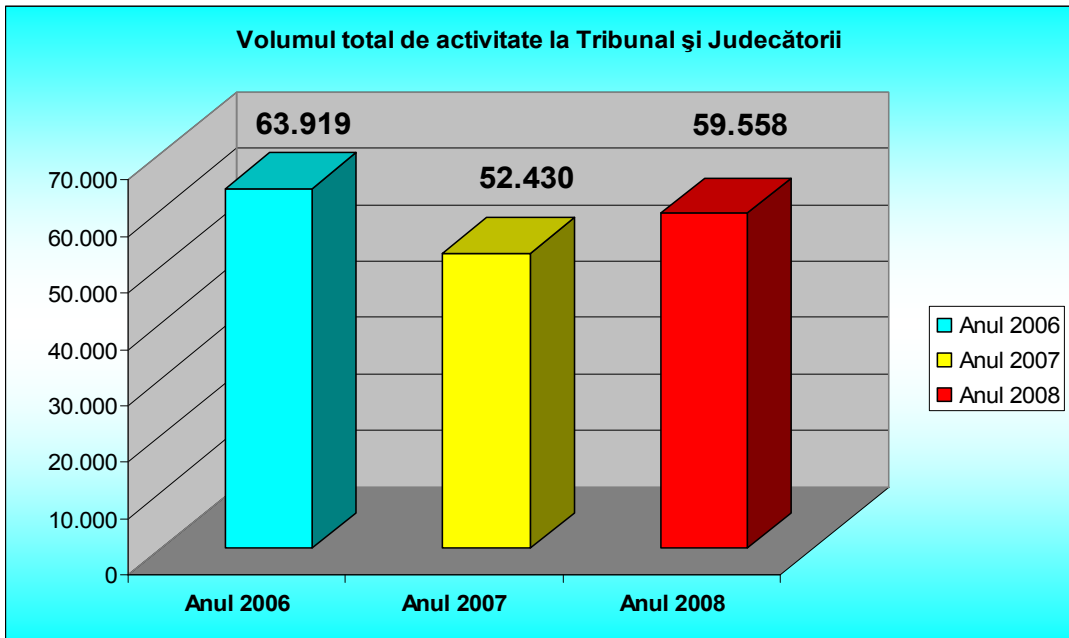
Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
2006	7.898	43.609	51.507	42.187	9.320	1.240
2007	9.320	32.275	41.595	29.057	11.999	1.340
2008	11.999	35.854	47.853	36.579	11.274	2.958

Din examinarea acestei situații, se constată că volumul total de cauze a înregistrat o creștere față de anul precedent cu 6.258 cauze și se poate remarca o creștere semnificativă, cu 26%, a cauzelor soluționate acestea creștere reflectându-se și asupra scăderii stocului de dosare de la sfârșit de an.

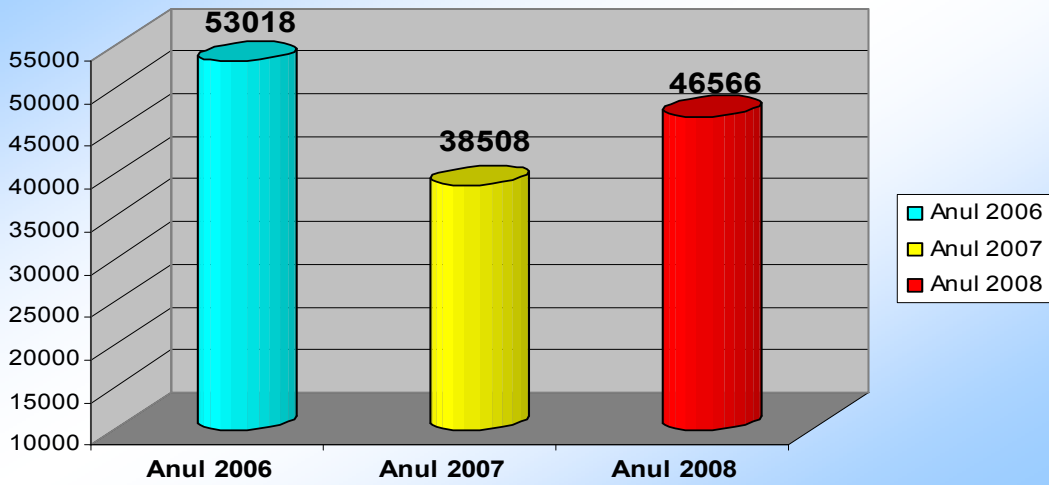
În același timp, poate fi expusă și situația separată a fiecăreia din cele 5 judecătorii, care evident este diferențiată în cifre privind volumul de activitate, având în vedere că tipologia cauzelor, numărul populației arondate și fenomenul judiciar diferă de la o instanță la alta, după cum diferă și numărul judecătorilor afectați pentru desfășurarea activității.

Instanța	Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total cauze de Soluționat (fara suspend)	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
Judec. Cluj-Napoca	2006	4.185	27.352	30.763	26.179	5.358	774
	2007	5.358	17.273	21.830	14.526	8.105	801
	2008	8.105	18.594	24.354	18.862	7.837	2.345
Judec. Turda	2006	2.264	7.323	9.329	7.213	2.374	258
	2007	2.374	6.847	8.950	6.855	2.366	271
	2008	2.366	8.038	10.060	8.187	2.217	344
Judec. Dej	2006	380	3.111	3.460	3.007	484	31
	2007	484	2.428	2.890	2.480	432	22
	2008	432	2.907	3.304	2.778	561	35
Judec. Gherla	2006	589	3.911	4.400	3.897	603	100
	2007	603	3.788	4.268	3.046	1.345	123
	2008	1.345	4.413	5.637	4.877	881	121
Judec. Huedin	2006	480	1.912	2.315	1.891	501	77
	2007	501	1.939	2.317	1.882	558	123
	2008	558	1.902	2.347	1.875	585	113

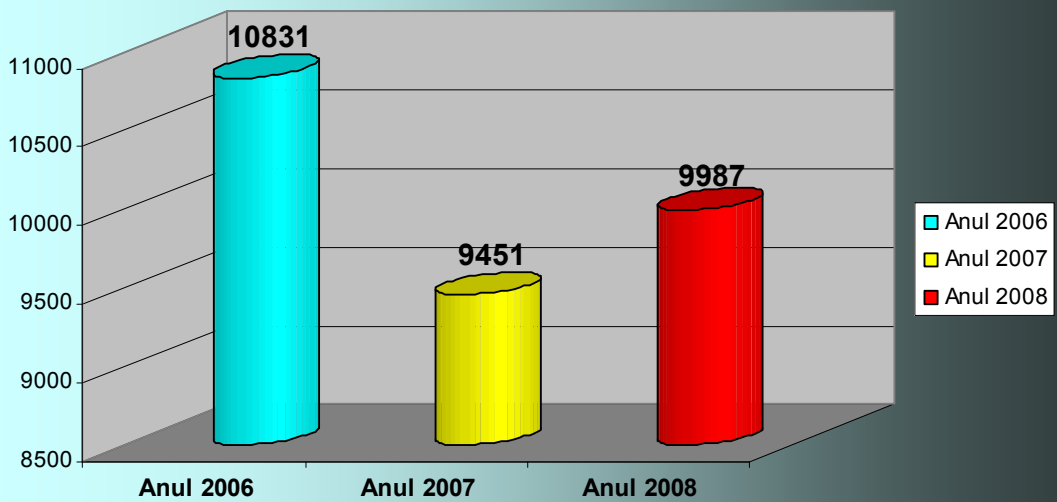
Din datele statistice anterioare, sub aspectul volumului de activitate, rezultă că încărcarea cea mai mare o are Judecătoria Cluj-Napoca, cu un volum de 24.354 cauze în anul 2008, urmată de Judecătoria Turda cu 10.060 cauze, Judecătoria Gherla cu 5.637 cauze și Judecătoria Dej cu 3.304 cauze, la polul opus aflându-se Judecătoria Huedin cu numai 2.347 cauze de soluționat.



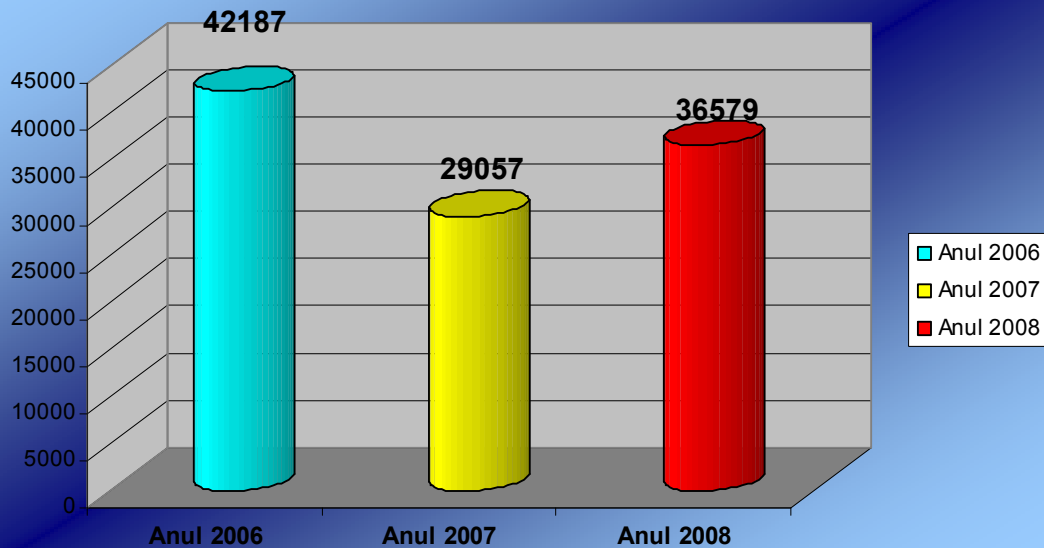
Evoluția cauzelor soluționate la Tribunal și Judecătoria



Evoluția cauzelor soluționate la Tribunalul Cluj



Evoluția cauzelor soluționate la Judecătoria



3.1.2 Volumul de activitate pe secții specializate

Volumul de activitate pe secții la Tribunalul Cluj

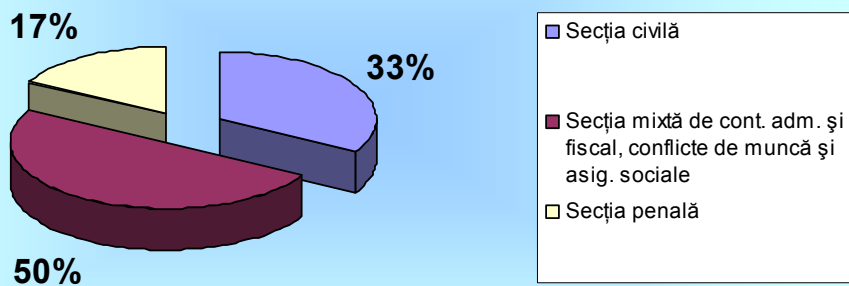
SECȚIA TIP CAUZE	CIVILĂ	MIXTĂ DE CONT. ADM.SI FISCAL, CONFLICTE DE MUNCA SI ASIG.SOC.	PENALĂ	TOTAL
Restante	542	686	156	1.384
Intrate	3.353	5.116	1.852	10.321
Cauze de solutionat	3.895	5.802	2.008	11.705
Cauze solutionate	3.276	4.839	1.872	9.987
Suspendate	420	575		995
Stoc	619	963	136	1.718

Din totalul cauzelor de soluționat 11.705, ponderea cea mai mare o au cauzele de la secția de contencios, litigii de muncă și asigurări sociale cu 5.802 cauze, urmată de secția civilă cu 3.895 iar 2.008 au revenit secției penale.

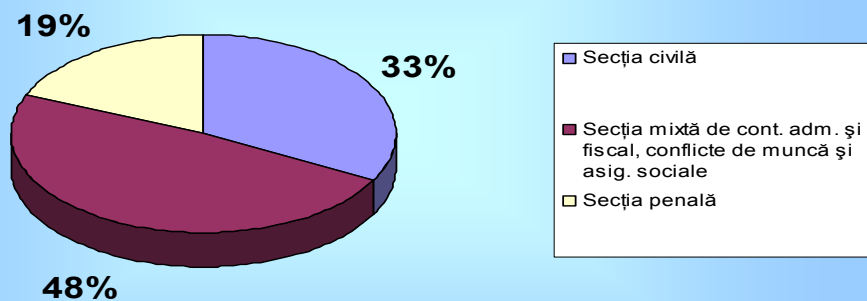
3.1.3 Volumul de activitate pe materii

Tribunalul Cluj	Litigii de muncă și asigurări sociale	Contencios adminis- trativ	Minori și familie	Civil	Penal	Total
Restante	523	163	28	514	156	1.384
Intrate	1.597	3.519	503	2.850	1.852	10.321
Cauze de solutionat	2.120	3.682	531	3.364	2.008	11.705
Cauze solutionate	1.541	3.298	521	2.755	1.872	9.987
Suspendate	422	153		420		995
Stoc	579	384	10	609	136	1.718

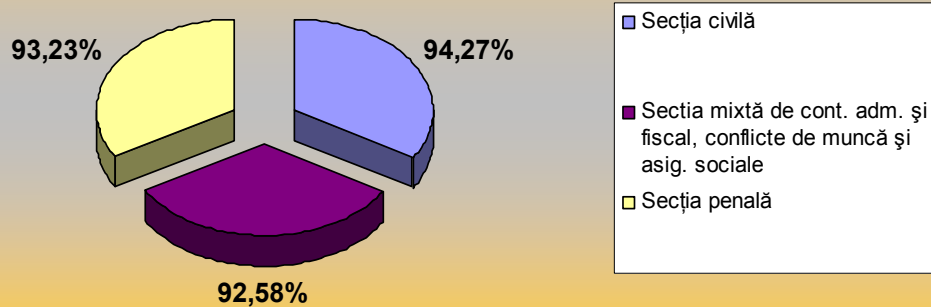
Cauze de soluționat pe secții la Tribunalul Cluj



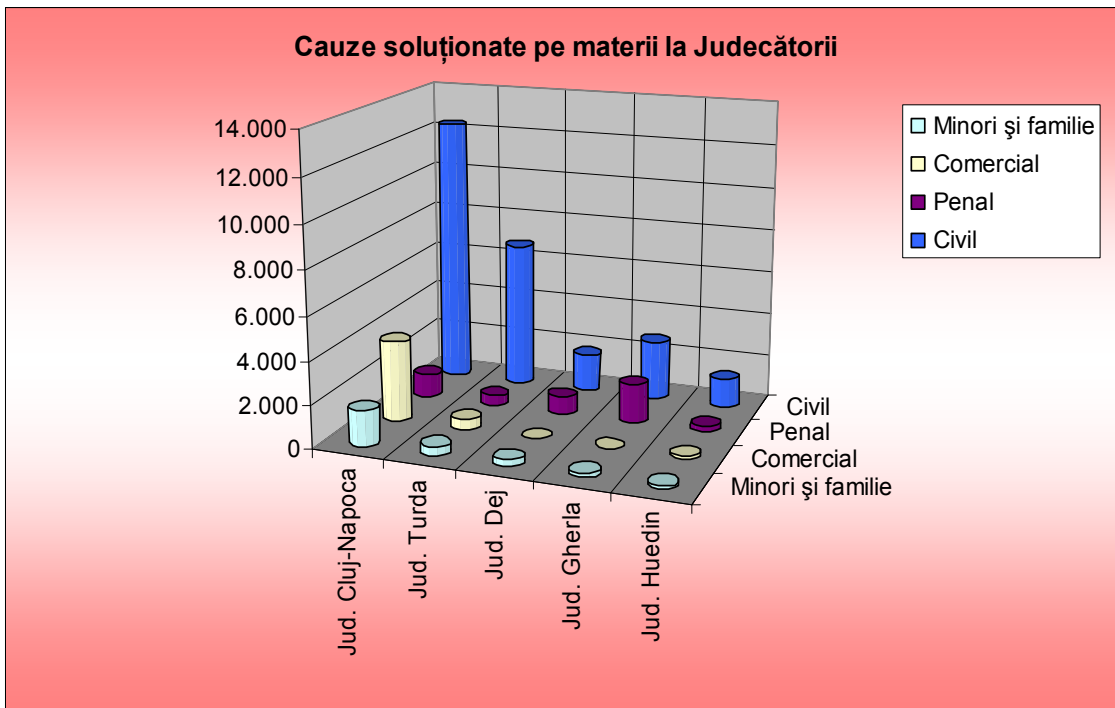
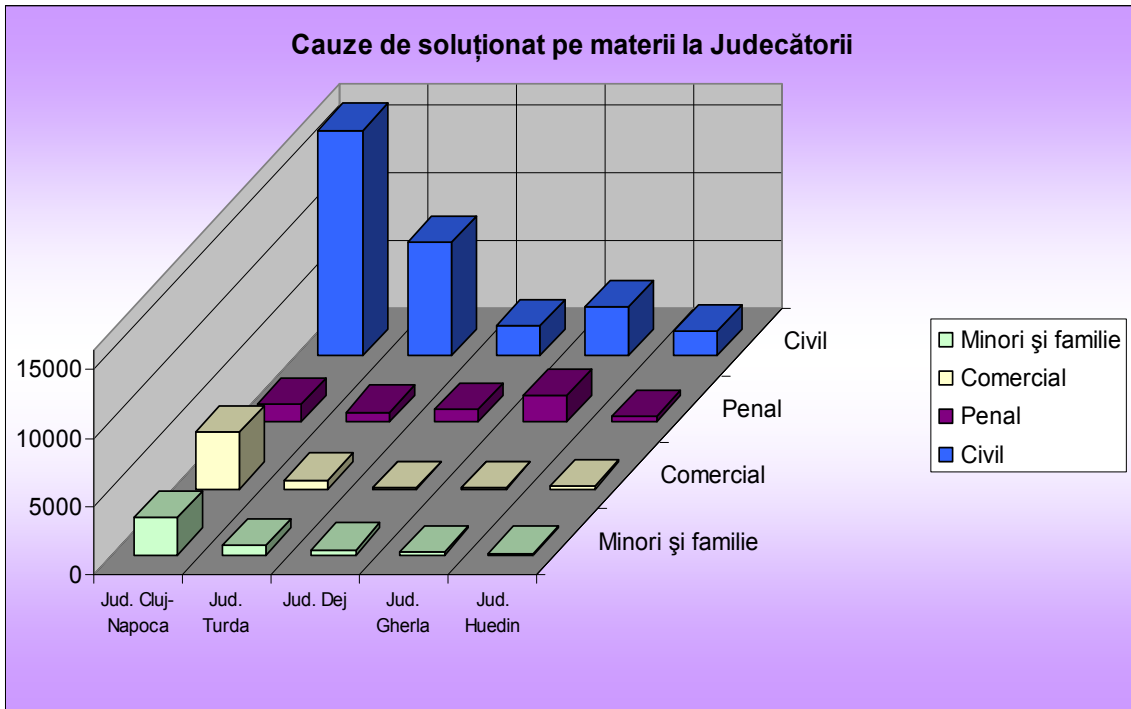
Cauze soluționate pe secții la Tribunalul Cluj



Operativitatea pe secții la Tribunalul Cluj



Judecătoria Cluj-Napoca	Civil	Minori și familie	Comercial	Penal	Total
Restante	6.239	1.096	594	176	8.105
Intrate	12.310	1.668	3.522	1.094	18.594
Cauze de solutionat	18.519	2.764	4.116	1.270	26.699
Cauze solutionate	12.386	1.671	3.719	1.086	18.862
Suspendate	2.086	237	22	-	2.345
Stoc	6.163	1.093	397	184	7.837
Judecătoria Turda	Civil	Minori și familie	Comercial	Penal	Total
Restante	1.994	68	80	224	2.366
Intrate	6.325	681	544	488	8.038
Cauze de solutionat	8.319	749	624	712	10.404
Cauze solutionate	6.762	451	516	458	8.187
Suspendate	293	45	5	1	344
Stoc	1.557	298	108	254	2.217
Judecătoria Dej	Civil	Minori și familie	Comercial	Penal	Total
Restante	345	19	2	66	432
Intrate	1.727	366	4	810	2.907
Cauze de solutionat	2.126	385	5	876	3.392
Cauze solutionate	1.740	332	4	819	2.895
Suspendate	27	8			35
Stoc	441	62	1	57	561
Judecătoria Gherla	Civil	Minori și familie	Comercial	Penal	Total
Restante	1047	27	0	271	1.345
Intrate	2.484	195	26	1.708	4.413
Cauze de solutionat	3.531	222	26	1.979	5.758
Cauze solutionate	2.759	178	20	1.794	4.751
Suspendate	113	7		1	121
Stoc	653	37	6	185	881
Judecătoria Huedin	Civil	Minori și familie	Comercial	Penal	Total
Restante	446	21	12	79	558
Intrate	1.326	120	165	291	1.902
Cauze de solutionat	1.772	141	177	370	2.460
Cauze solutionate	1.339	110	126	300	1.875
Suspendate	103	9	1		113
Stoc	433	31	51	70	585



3.2. - Operativitatea la nivelul instanțelor

3.2.1 Indicele general de operativitate

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total fără suspendate	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate	Operativitatea
2006	9.670	54.249	62.027	53.018	10.901	1.892	85,47%
2007	10.901	41.529	50.399	38.508	13.383	2.031	76,41%
2008	13.383	46.175	55.605	46.566	12.992	3.953	83,74%

În raport de volumul dosarelor aflate pe rol, s-a înregistrat o operativitate medie pe instanțe de 83,74%, operativitate care este în acest an mai mare față de anul precedent când s-a înregistrat o operativitate medie de 76,41%, acesta în condițiile în care și în acest an instanțele au funcționat cu schema incompletă.

Trebuie subliniat că acest indice putea fi mai mare, dacă Biroul central de expertize ar fi asigurat un număr corespunzător de experți tehnici judiciari și dacă nu ar fi existat disfuncționalități în colaborarea cu Oficiul Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj.

Factorii importanți care au determinat realizarea indicatorului de operativitate, a fost acela al monitorizării dosarelor mai vechi de 6 luni și de 1 an, controalele periodice ce au fost efectuate la instanțe, discuțiile pe dosare cu judecătorii care au soluționat astfel de cauze, precum și verificarea periodică și repunerea pe rol a dosarelor suspendate, care au fost soluționate în cea mai mare parte.

A. - Indicele de operativitate al Tribunalului Cluj

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total fără suspendate	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate	Operativitatea
2006	1.772	10.640	11.760	10.831	1.581	652	92,10%
2007	1.581	9.254	10.144	9.451	1.384	691	93,17%
2008	1.384	10.321	10.710	9.987	1.718	995	93,25%

În cursul anului 2008, pe rolul Tribunalului Cluj, au existat un număr total de 10.710, dosare și au fost soluționate un număr de 9.987 cauze, ceea ce conduce la un indice de operativitate de 93,25%, față de 93,17% în anul precedent.

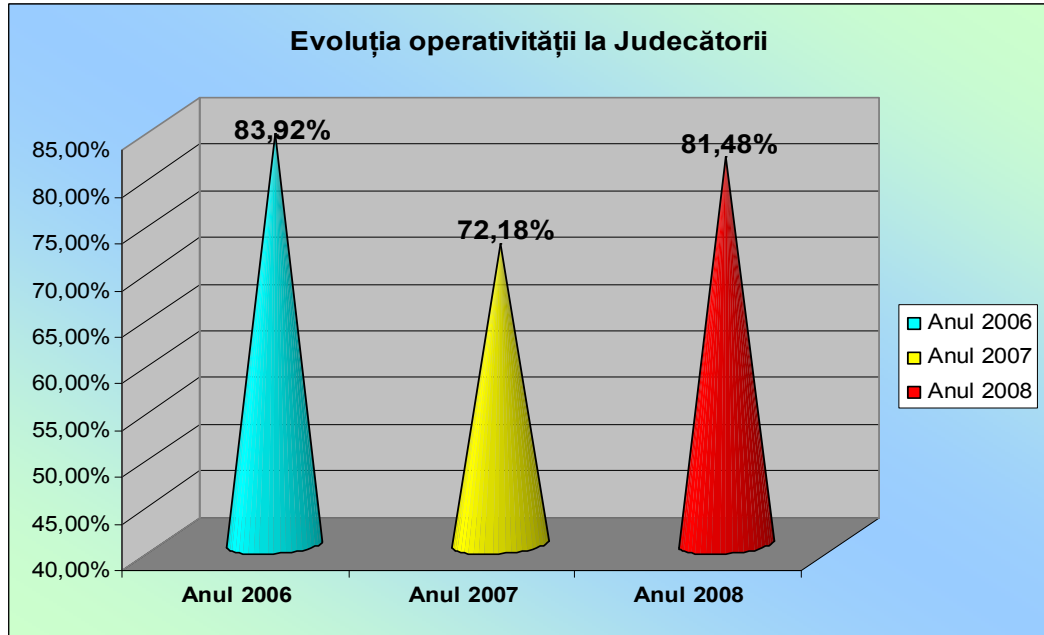
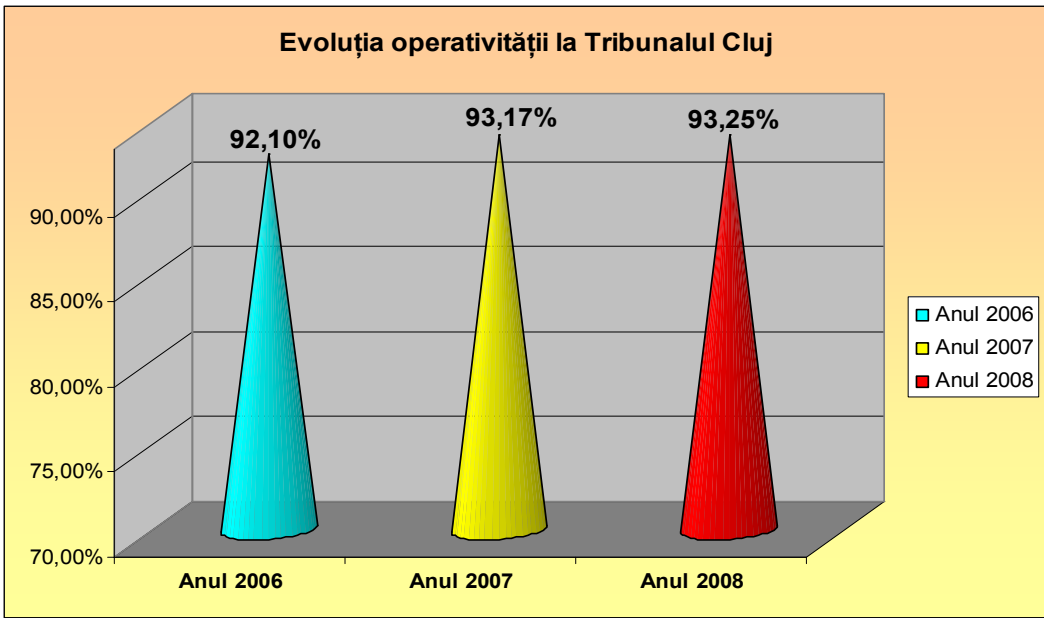
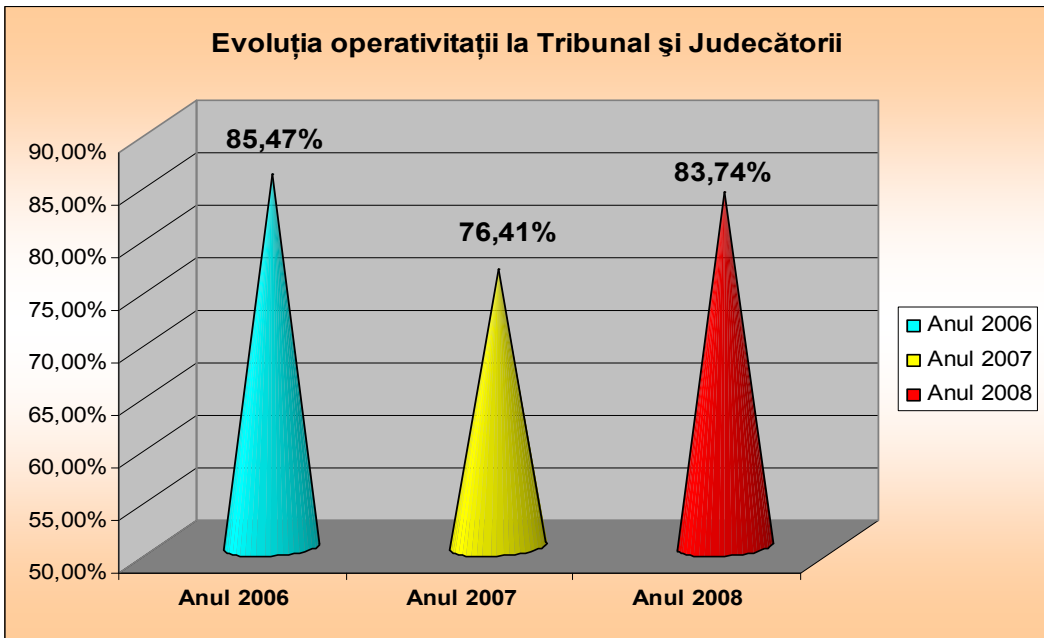
Acest indicator, mai mare cu 0,08 % decât în anul precedent, demonstrează implicarea întregului colectiv de judecători, pentru realizarea unor performanțe profesionale superioare și capacitatea acestora de a îndeplini în condiții optime actul de justiție.

De asemenea, aceste date demonstrează că, în cadrul celor trei secții ale tribunalului, a fost intensificată activitatea de soluționare a dosarelor și monitorizată în continuare situația dosarelor mai vechi de 6 luni și 1 an.

În realizarea acestor parametri, trebuie menționat însă că, în continuare, la nivelul Tribunalului Cluj a existat o fluctuație de personal, fluctuație de personal ce a făcut dificilă desfășurarea activității, atât în ceea ce privește volumul de activitate pe judecător, cât și în ceea ce privește calitatea actului de justiție.

B. - Indicele de operativitate al Judecătoriilor

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total fără suspendate	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate	Operativitatea
2006	7.898	43.609	50.267	42.187	9.320	1.240	83,92%
2007	9.320	32.275	40.255	29.057	11.999	1.340	72,18%
2008	11.999	35.854	44.895	36.579	11.274	2.958	81,48%



Se poate constata că, este în creștere indicele de operativitate, care față de anul precedent, a crescut de la 72,18% la 81,48%.

Nr. Crt.	Instanța	Operativitatea
1.	Judecătoria Cluj-Napoca	77,45%
2.	Judecătoria Turda	81,38%
3.	Judecătoria Dej	86,24%
4.	Judecătoria Gherla	84,28%
5.	Judecătoria Huedin	79,89%

Sub acest aspect, se constată că, în anul 2008, există un indice mediu de operativitate de 81,85%, din care pe primul loc se situează Judecătoria Dej cu 86,24%, urmată de Judecătoria Gherla cu 84,28%, apoi Judecătoria Turda cu 81,38%, iar în continuare, Judecătoriile Huedin și Cluj-Napoca, cu 79,89% și respectiv 77,45 %.

În rândul factorilor pozitivi, care au influențat indicatorul de operativitate, trebuie menționată acțiunea de monitorizare a tuturor dosarelor mai vechi de 6 luni și 1 an, ceea ce a condus la o mai bună cunoaștere a dosarelor care se află în această stare și identificarea măsurilor ce se impun, pentru ca aceste dosare să poată fi soluționate.

3.2.2 Operativitatea pe secții specializate

Operativitatea pe secții la Tribunalul Cluj

SECTIA	CIVILĂ	MIXTĂ DE CONT. ADM.SI FISCAL, CONFLICTE DE MUNCA SI ASIG.SOC.	PENALĂ	TOTAL
Restante	542	686	156	1.384
Intrate	3.353	5.116	1.852	10.321
Cauze de soluționat	3.895	5.802	2.008	11.705
Cauze soluționate	3.276	4.839	1.872	9.987
Suspendate	420	575	-	995
Stoc	619	963	136	1.718
Operativitate	94,27%	92,58%	93,23%	93,25%

Este de subliniat faptul că, potrivit datelor statistice, rezultă că operativitatea totală este de 93,25% iar pe secții este următoarea: secția civilă - 94,27%; secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale - 92,58% și secția penală cu un indice de operativitate de 93,23%.

Trebuie remarcat și aici efortul depus de toți judecătorii de la toate secțiile Tribunalului Cluj pentru realizarea acestui indicator, aceasta în condițiile în care, aproape în permanență, am funcționat cu schema în minus.

3.2.3 Operativitatea pe materii

Tribunalul Cluj	Litigii de muncă și asigurări sociale	Contencios administrativ	Minori și familie	Civil	Penal	Total
Operativitate	90,75%	93,45%	98,12%	93,58%	93,23%	93,25%

Instanța	Civil	Minori și familie	Comercial	Penal	Total
Judecătoria Cluj-Napoca	75,37%	66,13%	90,84%	85,51%	77,44%
Judecătoria Turda	84,25%	64,06%	83,36%	64,42%	81,38%
Judecătoria Dej	82,90%	88,06%	80%	93,49%	86,24%
Judecătoria Gherla	80,72%	82,79%	76,92%	90,70%	84,28%
Judecătoria Huedin	80,23%	83,33%	71,59%	81,08%	79,89%

Potrivit datelor statistice prezentate mai sus reiese o operativitate pe materii la Tribunalul Cluj de 90,75% la Litigii de muncă și asigurări sociale; 93,45% la Contencios administrativ; 98,12% la Minori și familie; 93,58% la Civil și 93,23% la Penal.

La judecătorii se remarcă o operativitate crescută pe materii la minori și familie, penal și comercial în timp ce la civil operativitatea este destul de scăzută pe primul loc

situându-se Judecătoria Turda cu 84,25% urmată de Judecătoria Dej cu 82,90% și Judecătoriile Gherla și Huedin cu 80,72% și respectiv 80,23%. Pe ultimul loc se situează Judecătoria Cluj cu 75,37%.

3.2.4 Operativitatea pe judecător

Instanța	Număr judecători	Vol. cauze de sol.	Vol. mediu cauze de sol./ jud.	Vol. cauze sol.	Vol. mediu cauze sol./ jud.	Operativitatea/ jud.
Tribunalul Cluj	30	20.639	688	19.026	634	92,18%
Judecătoria Cluj-Napoca	33	26.699	809	18.862	572	70,64%
Judecătoria Turda	13	10.404	800	8.187	630	78,73%
Judecătoria Dej	8	3.339	417	2.778	347	83,21%
Judecătoria Gherla	9	5.637	626	4.877	542	86,58%
Judecătoria Huedin	4	2.460	615	1.875	469	76,26%
Total judecătorii	67	48.539	653	36.579	512	78,40%
Total general	97	60.244	671	55.605	573	85,39%

Activitatea de judecată s-a desfășurat la instanțele din județul Cluj, cu un număr total de 103 posturi de judecători în statele de funcții la data de 31.12 2008, din care au fost ocupate 97 posturi.

Referitor la numărul de judecători din instanțe se remarcă faptul că nu toate instanțele au funcționat cu schema incompletă. Astfel la Tribunalul Cluj există un post vacant, la Judecătoria Cluj-Napoca 3 posturi vacante, la Judecătoria Turda un post vacant și la Judecătoria Huedin încă un post vacant. Această situație a fost mai dramatică decât cea existentă la finele anului trecut.

Cu toate că, conducerea tribunalului a luat măsuri pentru ocuparea posturilor vacante, nu s-a putut realiza completarea totală a schemei datorită numărului redus de judecători existenți la nivelul întregii țări fapt care se reflectă în operativitatea pe judecător la nivelul Tribunalului Cluj și

judecătoriilor din raza de activitate care a fost în anul 2008 de 85,39%.

A. - Operativitatea pe judecător la Tribunalul Cluj

La finele anului 2008, în cadrul Tribunalului Cluj, si-au desfășurat activitatea un număr de 30 de judecători, din care 11 în secția penală, 12 în secția civilă și 7 în secția de contencios administrativ și fiscal, muncă și asigurări sociale.

Pe parcursul anului componența secțiilor a variat în funcție de anumite situații ca de pildă rămânerea în Consiliul Superior al Magistraturii a unor colegi sau participarea unor judecători la alegerile locale sau naționale ce au avut loc în anul 2008.

Așa cum rezultă din tabelul de mai sus operativitatea pe judecător la Tribunalul Cluj a fost în anul 2008 de 92,18%, valoare rezultată dintr-un volum mediu pe judecător de 688 cauze de soluționat și un volum mediu pe judecător de 634 cauze soluționate.

B. - Operativitatea pe judecător la judecătorii

Reflectarea în valoare absolută a numărului dosarelor intrate sau aflate pe rolul acestor judecătorii poate conduce la o imagine deformată asupra operativității pe judecător, deoarece, așa cum s-a arătat mai sus, există diverse aspecte ce diferențiază o instanță de alta.

Raportat la numărul de judecători care există în statele de funcții ale celor 5 judecătorii, la numărul posturilor efectiv ocupate și volumul total de dosare aflate pe rol pentru soluționare, rezultă o operativitate pe judecător la judecătorii în anul 2008 de 78,40%.

Așa cum rezultă din tabelul de mai sus operativitatea cea mai mare în cadrul judecătoriilor a fost la Judecătoria Gherla de 86,58%, apoi Judecătoria Dej cu 83,21%, Judecătoria Turda

cu 78,69%, pe ultimele două locuri situându-se Judecătoria Huedin cu 76,26% și Judecătoria Cluj-Napoca cu 70,64%.

3.3. - Încărcătura pe judecător

Volumul mediu de cauze pe judecător a fost în cursul anului 2008, de 671 de cauze, față de 742 în anul precedent.

Încărcătura la Tribunalul Cluj a fost de 688 în anul 2008 față de 714 în anul 2007, dar pe secții încărcarea pe judecător este diferită, fiind înregistrat un număr mediu de 300 cauze la secția civilă, 829 la secția de contencios și 183 cauze pe judecător la secția penală.

La judecătorii, încărcătura medie pe judecător a fost în anul 2008 de 653 cauze, între acestea cea mai mare încărcătură înregistrându-se la Judecătoria Cluj-Napoca cu un număr de 809 cauze pe judecător, apoi Judecătoria Turda cu 800 cauze pe judecător, Judecătoria Gherla cu 626 cauze pe judecător ultimele fiind Judecătoria Huedin cu 615 cauze pe judecător și Judecătoria Dej cu 417 cauze pe judecător.

Încă din 1997, după trecerea la sistemul judecătorului unic la soluționarea cauzelor în fond, mai multe instanțe s-au aflat în situația de a nu mai avea numărul de săli de ședințe necesar, ceea ce a determinat o repartizare a cauzelor pe ședințe, prin utilizarea aceleiași săli pentru două și chiar trei ședințe de judecată pe zi.

Această situație, a condus uneori la perturbări în activitate, nefiind posibilă începerea ședințelor de judecată la orele stabilite inițial, datorită întârzierii cu care s-au încheiat ședințele precedente. Aceste aspecte, nu au fost însă generalizate, ci doar ocazionale, deoarece în același timp s-a avut în vedere și o repartizare proporțională a numărului de cauze pe o ședință, pentru a se putea permite încadrarea în timpul alocat.

3.4. - Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici la nivelul instanței în anul 2008.

Vulnerabilități identificate.

Măsurile de remediere preconizate

Rezultatele prezentate în cuprinsul acestui raport ne îndreptățesc să afirmăm că activitatea instanțelor noastre în cursul anului 2008 a fost bună. Au existat însă situații în care micile deficiențe apărute, au nemulțumit pe cei cu care au apelat la serviciile noastre creându-ne o imagine negativă.

Unul din factorii care au concurat la o imagine negativă este numărul mic al sălilor de ședință față de numărul judecătorilor, ceea ce a făcut ca orele stabilite pentru începerea dezbaterilor să nu poată fi respectate, cauzând astfel așteptări și întârzieri nedorite pentru justițiabili.

Comunicarea defectuoasă sau întârziată a actelor de procedură a fost de asemenea un factor care a dat o imagine negativă modului de funcționare a instanței, alături de activitatea deficitară a unor funcționari din cadrul personalului auxiliar care, prin slaba lor pregătire profesională, au îngreunat actul de justiție.

Se constată că există o posibilitate greoaie de informare a petiționarilor la consultarea condicilor și a registrelor instanței, la arhivă sau la registratură, ca urmare a necompletării lor la timp, a completării insuficiente sau a lipsei acestor documente la orele la care acestea ar fi trebuit să fie la dispoziția publicului.

Conducerea Tribunalului Cluj a fost preocupată de sporirea gradului de operativitate în soluționarea cauzelor la toate instanțele din circumscripția sa și de asigurarea soluționării cu celeritate a acestora.

Cu toate acestea, așa cum rezultă din indicatorii ce au fost prezentați anterior, nu la toate instanțele există același indicator de operativitate.

Unul din factorii principali care au condus la tergiversarea soluționării cauzelor este efectuarea și

depunerea la dosar cu întârziere a expertizelor ce sunt ordonate în cauze, deoarece actualul sistem impus prin normele stabilite de către Ministerul Justiției urmărește o egalizare a numărului de expertize repartizate experților, dar întârzie nejustificat durata de soluționare a cauzelor, prin consumarea unor termene numai pentru solicitarea unei liste de experți, pentru desemnarea lor și apoi comunicarea prin biroul de expertize.

De asemenea, introducerea în cauze a experților s-a făcut cu întârziere, doar când se asigură și plata acestora de către părți, iar uneori părțile din proces nu sunt interesate în plata expertizelor sau se află în imposibilitate materială de a achita expertiza, ceea ce duce la amânarea cauzelor.

Un alt factor ce concură la tergiversarea cauzelor este numărul insuficient al personalului auxiliar încadrat la instanțe, raportul dintre numărul de personal auxiliar și numărul judecătorilor din statul de funcțiuni fiind de sub 2 la Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca. Trebuie menționat faptul că nu pe tot parcursul anului 2008 instanțele au funcționat la acești parametri (vezi cap. 5.1), numărul personalului auxiliar fiind mult mai mic pe parcursul întregului an.

Insuficiența numărului de grefieri și de arhivari face ca activitatea acestora să conducă la întârzieri în efectuarea lucrărilor, la trimiterea cu întârziere a citațiilor sau a altor acte de procedură, ceea ce conduce la imposibilitatea de soluționare a cauzelor de către judecători, fie pentru neîndeplinirea procedurii legale de citare, fie pentru că părțile solicită termene de amânare în vederea studierii unor acte și pentru formularea poziției procesuale.

Principalul factor rămâne cel al lipsei de judecători, așa cum s-a arătat și până în acest moment, toate instanțele din raza de activitate a Tribunalului Cluj funcționând cu schemele incomplete.

Dintre factorii care influențează buna activitate a instanței sunt și implicarea personalului existent în instanțe

atât judecători cât și personal de specialitate și la alte activități decât cele specifice, cum ar fi compartimentul de aplicare a apostilei sau alegeri.

Compartimentul de aplicare a apostilei a fost înființat la data de 01.09.2005, urmare a Legii 121/05.05.2005.

Judecătorul delegat cu coordonarea activității compartimentului de aplicare a apostilei a fost d-na vicepreședinte Ilieș Ariana Lăcrămioara, iar greșierul desemnat cu înregistrarea cererilor a fost d-na greșier Crișan Carmen.

Majoritatea judecătorilor din cadrul Tribunalului Cluj au drept de semnătură a apostilei, specișenele de semnătură ale acestora fiind comunicate Ministerului Justiției.

În cadrul compartimentului de aplicare a apostilei, în anul 2008 au fost înregistrate un număr de 2.741 cereri, aplicându-se apostila pe un nr. de 5.320 acte, pentru care s-au plătit taxa judiciară în valoare de 21.282,00 lei, timbru judiciar în valoare de 796,80 lei , iar valoarea plătită pentru toate cererile înregistrate ridicându-se la 11.366,85 lei.

Încă de la preluarea acestui compartiment de către Tribunalul Cluj s-au luat măsuri pentru ca informațiile necesare pentru aplicarea apostilei (lista statelor semnatare ale Convenției de la Haga, acte necesare, taxe timbru și pașii necesari a fi parcurși) să fie accesibile tuturor persoanelor interesate. În acest sens s-a întocmit un rezumat al tuturor informațiilor primite de la Curtea de Apel Cluj ce a fost postat pe portalul Tribunalului Cluj și afișat la Biroul Apostile.

Nu au fost întâmpinate probleme deosebite în cadrul acestui compartiment, persoanele care s-au prezentat cu acte ce nu au putut fi apostilate de către Tribunalul Cluj au fost corect îndrumate spre instituțiile competente.

În anul 2008, judecătorii din cadrul Tribunalului Cluj au făcut parte din Birouri electorale după cum urmează :

- iunie 2008 - Alegeri pentru autoritățile administrației publice locale- Belean Emil, Sulea Simona, Grunea Vasile, Vaios Rodica, Igna Giuliano;
- octombrie 2008- Alegeri parțiale, pentru alegerea primarului din orașul Huedin- Marc Liliana;
- noiembrie 2008- Alegeri pentru Camera Deputaților și Senat- Dușa Radu, Sulea Simona, Boiciuc Ioana.

Cap.4. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

4.1. - Efectele modificărilor legislative survenite în cursul anului asupra activității instanței

Intrarea în vigoare la 1 iulie 2003 a dispozițiilor Codului de procedură penală a impus accelerarea ritmului de soluționare a cauzelor cu arestați și implicit o creștere a numărului de cauze penale, datorată, în principal, introducerii căilor de atac împotriva încheierilor prin care instanța de fond s-a pronunțat asupra măsurilor preventive, dar mai ales faptului că arestarea preventivă și percheziția au devenit atributul judecătorului.

Și în anul 2008, pentru respectarea dispozițiilor Codului de procedură penală referitoare la luarea măsurii arestării preventive, judecătorii și grefierii ce funcționează în Secția penală a Tribunalului Cluj, precum și a judecătoriilor din raza sa de activitate, au fost programați săptămânal, serviciul fiind asigurat și în afara orelor de program.

În contencios, modificarea Legii 554/2004, în sensul revenirii la completele unice, a avut o influență pozitivă, în condițiile numărului de judecători ce funcționează la această secție.

4.2. - Aplicarea prevederilor legale privind repartizarea aleatorie a cauzelor și funcționarea sistemului informatic de repartizare

În cursul anului 2008 la nivelul Tribunalului Cluj s-a procedat în continuare la repartizarea aleatorie a cauzelor, încercând să se remedieze pe parcurs unele situații nou ivite în practică, pe care Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor nu le-a prevăzut.

La nivelul Tribunalului Cluj a fost desemnată ca persoană responsabilă să verifice modul de efectuare a repartizării

aleatorii d-na judecător Adina Daria Lupea, responsabili în mod direct de corecta efectuare a acestora fiind președinții de secții, conform atribuțiilor stabilite prin ROI. De asemenea, la nivelul fiecărei secții au fost desemnați judecători care să supravegheze modul de repartizare aleatorie a cauzelor.

Și în cursul anului 2008, prin hotărâri ale colegiului de conducere, s-a stabilit semestrial componența tuturor completelor de judecată pentru fiecare secție, componență ce nu a mai fost modificată ulterior pe parcursul întregului an decât în situații de excepție prevăzute de regulament (lipsa temporară din instanță a unui judecător, concedii de odihnă, concedii de maternitate, mutarea unor judecători în cadrul altei secții sau promovare). În perioada vacanței judecătorești s-au stabilit complete de urgență, din cursul lunii septembrie 2008 revenindu-se la programarea inițială.

În același timp, au fost luate măsuri de corectă aplicare și implementare a sistemului de distribuire aleatorie și la nivelul judecătoriilor din raza de competență a Tribunalului Cluj.

Datorită responsabilității cu care au fost abordate aceste probleme de către toți judecătorii instanței, precum și de către personalul auxiliar, nu s-a semnalat practic nici un incident major în distribuirea aleatorie a cauzelor, respectându-se întocmai programările și evidențindu-se orice modificare adusă completului de judecată la un anumit termen.

În acest sens, pentru evidențierea incidentelor procedurale s-au întocmit la fiecare termen la care acestea s-au ivit încheieri sau procese-verbale, după caz, îndosariate la mapele existente în acest scop. La nivelul Tribunalului Cluj există și un registru pentru fiecare secție în care acestea sunt consemnate în ordine cronologică, atribuție care revine grefierilor șefi de secție. De altfel, în cursul anului 2008, aceste aspecte au fost deja verificate de două ori de o inspecție de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultatele controlului fiind favorabile și

neevidențiind nici o deficiență majoră. Probleme deosebite n-au fost semnalate nici cu ocazia controlului din aprilie 2008 cu privire la cauzele având ca obiect adopțiile sau protecția specială a minorilor.

În prezent, există la nivelul Tribunalului Cluj și câte un judecător responsabil cu verificarea acestor aspecte la nivelul fiecărei secții (Trofin Monica - Secția Civilă, Boiciuc Ioana - Secția Penală și Dușa Radu - Secția de Contencios Administrativ, Litigii de muncă și Asigurări Sociale), d-na judecător Adina Lupea coordonând acest sector la nivelul Tribunalului Cluj.

La nivelul Tribunalului Cluj există complete specializate pentru cauzele având ca obiect litigii de muncă, acestea fiind soluționate de două complete formate din doi judecători și doi magistrați consultanți (asistenți judiciari), a fost constituit un complet pentru litigii de asigurări sociale, de adopții, de contencios administrativ, precum și complete pentru soluționarea cauzelor de corupție. De asemenea, s-au reconfigurat completele în materia contenciosului administrativ, potrivit Legii 262/2007.

La nivelul Secției Civile există constituite complete specializate de fond funciar, adopții, familie și minori.

4.3. - Durata de soluționare a cauzelor

Factorii importanți care au determinat realizarea indicatorului de operativitate, a fost acela al monitorizării dosarelor mai vechi de 6 luni și de 1 an, controalele periodice ce au fost efectuate la instanțe, discuțiile pe dosare cu judecătorii care au soluționat astfel de cauze, precum și verificarea periodică și repunerea pe rol a dosarelor suspendate, care au fost soluționate în cea mai mare parte.

Unul din factorii principali care au condus la tergiversarea soluționării cauzelor este efectuarea și depunerea la dosar cu întârziere a expertizelor ce sunt ordonate în cauze, deoarece actualul sistem impus prin normele stabilite de către Ministerul Justiției urmărește o egalizare

a numărului de expertize repartizate experților, dar întârzie nejustificat durata de soluționare a cauzelor, prin consumarea unor termene numai pentru solicitarea unei liste de experți, pentru desemnarea lor și apoi comunicarea prin biroul de expertize.

De asemenea, introducerea în cauze a experților s-a făcut cu întârziere, doar când se asigură și plata acestora de către părți, iar uneori părțile din proces nu sunt interesate în plata expertizelor sau se află în imposibilitate materială de a achita expertiza, ceea ce duce la amânarea cauzelor.

Un alt factor ce concură la tergiversarea cauzelor este numărul insuficient al personalului auxiliar încadrat la instanțe, raportul dintre numărul de personal auxiliar și numărul judecătorilor din statul de funcțiuni fiind de sub 2 la toate instanțele, cu excepția Judecătoriilor Dej și Huedin, unde acest raport este mai mare.

4.4. - Creșterea gradului de specializare în activitatea judiciară

4.4.1 Situația completelor/secției specializate

La Secția civilă a Tribunalului Cluj funcționează începând din anul 2005, patru complete specializate pentru judecarea cauzelor de fond funciar, aflate în etapa procesuală a recursului, și trei complete specializate de fond pentru soluționarea cauzelor având ca obiect protecția specială a minorilor și adopției, conform prevederilor Legii nr. 272/2004 și a 273/2004.

În cursul anului 2008, la solicitarea Colegiului de conducere al Tribunalului Cluj, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat funcționarea a trei complete specializate de apel și a două complete de recurs pentru cauzele de minori și de familie.

La secția penală au fost constituite complete specializate pentru soluționarea infracțiunilor de corupție, trafic de

persoane și minori iar la nivelul secției mixte au fost constituite complete pentru soluționarea litigiilor de muncă și de contencios administrativ.

4.4.2 Aspecte privind formarea continuă a judecătorilor, atât la nivel centralizat (INM), cât și prin programe de formare profesională desfășurate la nivelul instanței

Învățământul profesional al judecătorilor s-a desfășurat la fiecare instanță, în conformitate cu planurile de învățământ ce au fost stabilite de către conducerile instanțelor.

De regulă, au fost planificate teme lunare cu privire la aspecte legislative curente și care intră în sfera de interes a cauzelor ce se judecă la instanțe, însă în unele situații, planificarea făcută nu a putut fi respectată întru totul, datorită unor perioade mai aglomerate, cu dosare și ședințe lungi de judecată.

Temele propuse au fost susținute de către judecătorii nominalizați și în general s-a încercat implicarea tuturor judecătorilor din instanțe. Pe marginea temei expuse, au participat la discuții toți judecătorii și în general s-a ajuns la opinii care au clarificat unele puncte de vedere contrare.

Alături de temele planificate în cadrul învățământului profesional, un rol important l-a avut analiza lunară a soluțiilor, care a permis punerea în discuție și clarificarea unor soluții eronate. Trebuie însă subliniat că aceste analize nu s-au realizat cu ritmicitate și de aceea activitatea de control la instanțe va insista asupra acestui aspect.

În cursul anului 2008 s-a asigurat participarea judecătorilor la ședințele organizate de Curtea de Apel Cluj pentru discutarea unor probleme de drept care ar putea genera practică neunitară, aceste întâlniri având o frecvență

trimestrială. În acest sens, au fost puse la dispoziția judecătorilor minutele elaborate cu ocazia întâlnirilor semestriale, organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru discutarea problemelor de practică neunitară, întâlniri la care participă președinții de secții de la nivelul Curților de Apel.

De asemenea, trebuie specificat faptul că 40 dintre judecătorii ce funcționează la instanțele din raza de activitate a Tribunalului Cluj au participat la cursuri de pregătire profesională organizate în țară și străinătate.

Având în vedere faptul că, studiul individual reprezintă baza pregătirii fiecărui judecător, conducerea tribunalului a acordat o importanță deosebită dotării bibliotecii cu fondul de carte necesar. Astfel, gestiunea bibliotecii a crescut în anul 2008 însumând la data de 31.12.2008 un număr de 11.151 volume.

De asemenea, au fost achiziționate abonamente la reviste de specialitate juridică în valoare de 6.822 lei, s-a onorat abonamentul în valută pentru Legis (la toate instanțele) și pentru actualizarea bazei de date Infolex.

Tot prin bibliotecă s-au făcut și achizițiile de literatură de specialitate pentru instanțele din raza de activitate a tribunalului, fiind astfel achiziționate pentru judecători lucrări de referință de valoare.

În cursul anului 2008 s-au primit și monitoarele oficiale în format electronic, prin abonamentul achiziționat de Ministerul Justiției, care au fost puse la dispoziția judecătorilor prin pagina de web internă a tribunalului atât la Tribunalul Cluj cât și la judecătoriile arondate.

4.5. - Indici de calitate

4.5.1 Ponderea atacabilității hotărârilor

Instanța	Hotărâri pronunțate în 2008	Hotărâri atacate în 2008	Pondere atacabilitate
Tribunalul Cluj	9.987	1.474	14,76%
Judecătoria Cluj-Napoca	18.862	3.692	19,57%
Judecătoria Turda	8.187	1.161	14,18%
Judecătoria Dej	2.778	354	12,74%
Judecătoria Gherla	4.877	580	28,28%
Judecătoria Huedin	1.875	319	17,01%
Total:	46.566	7.580	16,28%

4.5.2 Indicele de casare/menținere a hotărârilor în căile de atac

A. - Indicele de casare

Instanța	Hotărâri pronunțate	Hotărâri casate	Hotărâri rămase definitive	Indice casare
Tribunalul Cluj	9.987	546	9.441	5,47%
Judecătoria Cluj-Napoca	18.862	272	18.590	1,44%
Judecătoria Turda	8.187	273	7.914	3,33%
Judecătoria Dej	2.778	98	2.680	3,53%
Judecătoria Gherla	4.877	67	4.810	1,37%
Judecătoria Huedin	1.875	93	1.782	4,96%
Total:	46.566	1.349	45.217	2.90%

B. - Modificarea hotărârilor în căile de atac la Tribunalul Cluj

În raport de numărul cererilor de apel și recurs cu care Tribunalul Cluj a fost investit, situația rezolvării acestora este dată în tabelele ce urmează și care arată dinamica acestui control și coeficienții de casare.

Modificarea hotărârilor în apel la Tribunalul Cluj

Ramura de drept	Cauze soluționate de judecătoria	Apelul admis la tribunal	Schimbarea hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indicele de modificare
Civil	7.927	303	115	188	3,82%
Penal	5.086	215	99	116	4,23%
TOTAL:	13.013	518	214	304	3,98%

Modificarea hotărârilor în recurs

Ramura de drept	Cauze soluționate de judecătoria	Recursul admis la tribunal	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanță de recurs	Indicele de modificare
Civil	12.680	861	460	401	6,79%
Penal	3.953	123	47	76	3,21%
TOTAL:	16.633	984	507	477	5,92%

Din examinarea acestor date, se poate constata că în penal cererile admise de recurs în număr de 76 sunt mai puține față de cererile admise de apel cu 40. În civil cererile admise de recurs sunt în număr de 401 față de apeluri în număr de numai 188.

În ce privește indicele de modificare acesta se situează la 3,98% în apel și la 5,92% în recurs, total pe materii, acesta fiind de 4,23% în apel și 3,21% în recurs în materie penală și de 3,82% în apel și 6,79% în recurs, în materie civilă.

4.5.3 Principalele motive de casare/desființare a hotărârilor

Principalele cauze care au condus la modificarea, respectiv casarea hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunal și instanțele din raza sa de activitate au fost :

- **în materie penală** greșelile comise au fost determinate în principal de următoarele : încălcarea normelor procedurale ce reglementează desfășurarea procesului penal sancționate cu nulitatea (citarea părților, garantarea dreptului la apărare, modul de sesizare a instanței, nepronunțarea asupra unor motive de apel, nerezolvarea laturii civile a cauzei); nerespectarea dispozițiilor de drept material privind încadrarea juridică a faptelor, a limitelor de pedeapsă, contopirea acestora. La acestea se mai adaugă greșita individualizare a pedepselor, stabilirea unei stări de fapte greșite sau incomplete ca urmare a aprecierii necorespunzătoare a probelor administrate sau administrării unui probatoriu insuficient.

- **în materie civilă** și de contencios administrativ greșelile mai frecvente au constat în : insuficienta preocupare pentru stabilirea raporturilor reale dintre părți, necalificarea situației juridice a bunurilor ce constituie obiectul litigiului, neverificarea legitimității procesuale a părților, judecarea unor procese în fond sau apel cu lipsă de procedură, nelămurirea contradicțiilor dintre probele administrate, aplicarea greșită ori necorespunzătoare a unor norme sau instituții de drept.

4.6. - Măsuri pentru unificarea practicii judiciare la nivelul instanței

ÎN MATERIE PENALĂ

În cursul anului 2008 la nivelul instanțelor din raza de activitate a Tribunalului Cluj nu au apărut situații de

aplicare neunitară a practicii judiciare, problemele apărute fiind soluționate în anul anterior.

Cu toate acestea judecătorii au participat la ședințele organizate la nivelul tribunalului și a curții de apel ce s-au organizat trimestrial, în cadrul acestor ședințe discutându-se în legătură cu anumite spețe existente pe rolul instanțelor sau în legătură cu anumite decizii ale instanței supreme.

ÎN MATERIE CIVILĂ

În cursul anului 2008, judecătorii Secției civile din cadrul Tribunalului Cluj au îndrumat practica judecătoriilor din raza de competență în materia fondului funciar. În aplicarea dispozițiilor Legii nr. 247/2005, de modificare și completare a prevederilor Legii nr. 18/1991 și a Legii nr. 169/1997, s-a realizat unificarea practicii judecătoriilor din raza de competență cu privire la problema dacă se poate invoca excepția prematurității sau a inadmisibilității în acele ipoteze în care procedura administrativă nu a fost parcursă în fața comisiilor de fond funciar. S-a acceptat astfel soluția instanței de control judiciar în sensul că se impune diferențierea situațiilor în care persoana îndreptățită la reconstituirea dreptului de proprietate a formulat pentru prima dată cerere în temeiul legii menționate de cele în care a înregistrat în baza aceluiași act normativ o cerere de revenire la solicitarea formulată în temeiul Legii nr. 18/1991, a Legii nr. 169/1997 și a Legii nr. 1/2000. Judecătorii Secției civile au apreciat că excepțiile menționate sunt incidente doar în acele cazuri în care cererea de reconstituire a dreptului de proprietate a fost înregistrată pentru prima dată în temeiul Legii nr. 247/2005. Soluția se impune și pentru identitate de rațiune cu aplicarea și interpretarea dispozițiilor Legii nr. 10/2001. În această din urmă materie, prin Decizia nr. XX/2007, Înalta Curte de Casație și Justiție a soluționat recursul în interesul legii promovat de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Î.C.C.J. și a statuat în sensul că, în lipsa dispoziției sau

deciziei de soluționare a notificării formulate de persoana care se consideră îndreptățită la stabilirea măsurilor reparatorii, instanțele judecătorești sunt competente să procedeze la soluționarea cauzelor pe fond.

În cursul anului 2008, în materie civilă, judecătorii au fost confrunțați și cu aplicarea unor decizii importante pentru practica judiciară, pronunțate în interesul legii de către instanța supremă, cu privire la aplicarea Legii nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, precum și în materia uzucapiunii.

Problemele de drept menționate și altele care necesită uniformizarea practicii judiciare, au fost dezbătute în cadrul ședințelor lunare de învățământ profesional.

Judecătorii Secției civile a Tribunalului Cluj au manifestat preocupare și în cursul anului 2008 pentru desăvârșirea pregătirii profesionale, prin participare la seminarii, în conformitate cu planul de formare continuă, elaborat de Institutul Național al Magistraturii și studiu individual, inclusiv în domeniul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Europene de Justiție.

Fiecare magistrat este conștient de faptul că, după aderarea României la Uniunea Europeană și obținerea calității de stat membru, este importantă cunoașterea instituțiilor dreptului comunitar și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție.

Mecanismul trimiterilor prejudiciare va determina o cultură juridică comunitară. Cunoașterea temeinică a dreptului european de către cei chemați să îl interpreteze și să îl aplice se va impune cu necesitate în acest context.

**4.7. - Aplicarea dispozițiilor Convenției
Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a
Libertăților Fundamentale astfel cum sunt
interpretate în jurisprudența Curții Europene a
Drepturilor Omului, în activitatea judecătorilor
instanței**

ÎN MATERIE CIVILĂ

În cele ce urmează, vom face referire la câteva soluții de referință din practica CEDO, pronunțate în materia revendicărilor de imobile, cât și în altele considerate relevante pentru activitatea Secției civile.

1) Cauza Jujescu împotriva României. Înțelesul privării de liberate

Referitor la cererea de restituire formulată de reclamantă în temeiul Legii nr. 10/2001, care nu a fost încă soluționată la data sesizării instanței, CEDO a remarcat că, presupunând că această cerere este admisibilă și poate face obiectul unei despăgubiri, Fondul „Proprietatea” nu funcționează în prezent într-un mod susceptibil să ducă la acordarea efectivă a unei despăgubiri.

În consecință, CEDO a considerat că zădărnicierea dreptului de proprietate al reclamantei asupra apartamentului, combinată cu lipsa totală de despăgubire, i-a impus acesteia o sarcină disproporționată și excesivă, incompatibilă cu dreptul la respectarea bunurilor sale, garantat de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție și a obligat statul român la restituirea în natură a imobilului sau, iar în caz contrar, la plata de daune materiale.

Curtea a reluat, în această hotărâre, raționamentul său din cauzele Străin, Păduraru și Brumărescu împotriva României și a obligat statul român, în principal, la restituirea în natură a apartamentului.

2) Hotărârea Faimblat împotriva României. Respingerea ca inadmisibilă a acțiunii în revendicare după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001 încalcă articolul 6 CEDO, care garantează dreptul la un proces echitabil

Reclamanții au introdus, după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, o acțiune prin care solicitau să se constate caracterul nelegal al naționalizării imobilului în baza Decretului nr. 92/1950. Acțiunea lor a fost respinsă ca inadmisibilă în data de 8 aprilie 2002 cu motivarea că reclamanții ar fi trebuit să urmeze procedura prevăzută de legea specială.

Curtea a constatat că respingerea acțiunii în constatare nu ar fi ridicat nici o problema dacă, în circumstanțele concrete ale cauzei, procedura prevăzută de Legea nr. 10/2001 ar fi fost o cale efectivă. Verificând eficacitatea mecanismului prevăzut de actul normativ menționat, Curtea a constatat că, după ce se parcurge procedura administrativă - și, dacă este cazul, chiar contencioasă - prevăzute de Legea nr. 10/2001, se adoptă o decizie administrativă a cărei executare se realizează în procedura prevăzută de Legea nr. 247/2005, adică prin Fondul „Proprietatea”. Or, așa cum Curtea a constatat deja de mai multe ori în jurisprudența sa, Fondul „Proprietatea” nu este funcțional. În consecință, accesul oferit de Legea nr. 10/2001 este unul teoretic și iluzoriu, nefiind în măsura să conducă într-un interval rezonabil la plata unei despăgubiri în favoarea persoanelor pentru care restituirea în natura nu mai este posibilă.

În concluzie, ingerința în dreptul de acces la o instanță al reclamanților nu fusese proporțională cu scopul legitim urmărit dat fiind faptul că astăzi, la mai mult de 7 ani de la începerea procedurii administrative, reclamanții nu au primit încă nici o despăgubire și nu au nici o garanție că vor obține una în viitorul imediat.

În sfârșit, dat fiind numărul mare de cauze pe rolul Curții pe această problemă, ea a considerat că este vorba despre o problema de sistem, structurală, și că autoritățile

ar trebui să ia măsuri legislative pentru a se asigura ca cererile de restituire primesc un răspuns definitiv în intervale rezonabile. De asemenea, statul trebuie să suprime toate obstacolele juridice care împiedică executarea cu celeritate a deciziilor definitive (administrative sau judecătorești) cu privire la imobilele naționalizate, pentru ca vechii proprietari să obțină, fie restituirea bunurilor lor fie o despăgubire rapidă și adecvată pentru prejudiciul suferit, mai ales prin adoptarea de măsuri legislative, administrative și bugetare apte să garanteze un asemenea rezultat.

3) CEDO instituie noi obligații pentru state în materia neexecutării unor decizii de retrocedare ale unor bunuri naționalizate

Prin hotărârile *Driza c. Albania* și *Ramadhi și alții c. Albania*, CEDO a pronunțat o hotărâre pilot cu privire la anumite situații, similare cu multe cazuri din România, ce vizează restituirea bunurilor naționalizate.

În fapt, reclamanții se plâneau de faptul că, în ciuda existenței unor decizii judecătorești sau administrative, prin care li se reconstituia dreptul de proprietate asupra unor terenuri naționalizate, autoritățile nu au pus în executare hotărârile, în principal din cauza că autoritățile locale au transferat terenul unor terți.

Din motive evidente, Curtea a decis că refuzul de a pune în executare hotărârile judecătorești pronunțate constituie violări ale dreptului de proprietate.

Constatând că această problema este una structurală în Albania și că CEDO este sesizată cu sute de plângeri ce implică situații similare, Curtea a considerat că, în baza art. 46, este oportun să pronunțe o hotărâre pilot, prin care să impună în sarcina statului albanez niște obligații generale, valabile pentru toate persoanele aflate în situații asemănătoare.

Astfel, Curtea a stabilit că Albania are obligația de a crea rapid în dreptul intern o modalitate procedurală prin care persoanele aflate într-o astfel de ipoteză să poată obține în cel mai scurt timp compensații financiare pentru pierderea patrimonială suferită.

4) Taxele de timbru în practica instanței de la Strasbourg

Prin hotărârea Larco și alții împotriva României, CEDO și-a reiterat poziția după care impunerea unor taxe de timbru exorbitante constituie o violare a dreptului de acces la justiție.

În fapt, reclamantul a fost evacuat din imobilul său, care era și sediul unor societăți comerciale, pentru neplata ratelor unui credit ipotecar. Întrucât acesta susține că, în urma evacuării, a suferit prejudicii importante prin depozitarea bunurilor sale în condiții improprie, reclamantul a sesizat în nume personal și în numele societăților pe care le conducea o instanță de judecată cu o acțiune în despăgubiri. Acțiunea a fost respinsă pentru neplata taxelor de timbru în valoare totală de peste 90 000 euro.

Făcând aplicarea jurisprudenței anterioare, inclusiv Weismann c. Romania, CEDO a stabilit că impunerea unei astfel de taxe, exorbitante, fără nici o legătura cu șansele de câștig ale cauzei și înainte de orice analiză a fondului acesteia, constituie o limitare lipsită de proporționalitate a accesului reclamantului la justiție, astfel că art. 6 a fost violat.

5) Hotărârea Tarik împotriva României. Imobil redobândit, ocupat de chiriași

Reclamanta a invocat încălcarea dreptului la respectarea bunurilor sale, stipulat de art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 și a dreptului de acces la o instanță, stipulat de art. 6 paragraful 1 din Convenție.

Reclamanta a arătat că, în urma recunoașterii pe cale judiciară a dreptului de proprietate asupra apartamentului său, preluat abuziv de stat în temeiul Decretului nr. 223/1974, s-a văzut pusă în imposibilitatea de a se bucura de imobilul său, deținut de chiriași. Reclamanta a formulat, la data de 8 septembrie 1998, o acțiune în evacuarea acestora, invocând refuzul chiriașilor de a se conforma obligației legale de a încheia un contract de închiriere, precum și refuzul de a plăti chiria, acțiune care însă a fost respinsă irevocabil de Curtea de Apel București, pentru motivul că la data formulării cererii de chemare în judecată chiriașii beneficiau de un contract de închiriere valabil, în temeiul Legii nr. 17/1994.

Curtea, reiterând jurisprudența sa anterioară, a constatat încălcarea art. 1 din Protocolul adițional nr. 1, apreciind în esență că restricțiile suferite de reclamanta de-a lungul mai multor ani în ceea ce privește folosința apartamentului său și în special imposibilitatea de a încasa o chirie din cauza prevederilor defectuoase și a lacunelor constatate în Legea nr. 17/1994 și în O.U.G. nr. 40/1999, nu au păstrat un just echilibru între protecția dreptului persoanei la respectarea bunurilor sale și cerințele interesului general.

6) Cauza Beian împotriva României. Jurisprudența micșorează încrederea publicului în sistemul judiciar

CEDO a pronunțat o hotărâre care va rămâne de referință deoarece a dat câștig de cauză reclamantului, care a invocat art. 6 alin. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului pe motiv că jurisprudența contradictorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție aduce atingere principiului siguranței juridice. Instanța europeană a statuat în sensul că practica judiciară divergentă care s-a dezvoltat la nivelul celei mai înalte autorități judiciare din țară „este în sine contrară principiului siguranței publice, care este implicită în ansamblul articolelor Convenției și care constituie unul din elementele fundamentale ale statului de drept. În loc să-și

îndeplinească rolul său, stabilind o interpretare de urmat, Înalta Curte de Casație și Justiție a devenit ea însăși sursa nesiguranței juridice, micșorând astfel încrederea publicului în sistemul judiciar”.

ÎN MATERIE PENALĂ

În cursul anului 2008, în cauzele penale aflate pe rolul Tribunalului Cluj, s-a făcut aplicarea directă a mai multor hotărâri în care statele au fost condamnate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, atât în procese cu România, cât și în alte cauze. Totodată, s-au făcut trimiteri exprese la hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la aspecte statuate deja de aceasta în materia administrării probelor, a egalității de arme în fața instanței, a prezumției de nevinovăție și a respectării principiului contradictorialității.

Dintre hotărârile care nu privesc statul român, dar care au fost invocate în motivarea unor soluții, amintim cauzele Jasper contra Regatului Unit, Golder contra Marea Britanie, Doorson contra Țărilor de Jos, Kraska contra Elveția, Platakou contra Greciei, Edwards contra Regatului Unit, Teixeira de Castro contra Portugaliei, cauza Delta contra Franța, Ludi contra Elveției, Van Mechelen ș.a. contra Țărilor de Jos.

S-a statuat astfel raportat la unele susțineri ale apărării că exigența echității procesului privește ansamblul procedurii, nelimitându-se la audierea contradictorie a părților. Totodată, în cauzele penale s-a făcut aplicarea directă a celor statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, reținându-se că în principiu, fiecărei părți trebuie să îi fie oferită posibilitatea rezonabilă de a-și susține cauza în condiții care să nu o plaseze în situații de net dezavantaj față de „adversarul”ei. Tribunalul trebuie să asigure echilibrul necesar desfășurării unui proces echitabil, în special în privința comunicării între părți a tuturor pieselor dosarului care vor servi la adoptarea deciziei sale.

Cu privire la admisibilitatea și discutarea probelor, s-a stabilit că admisibilitatea, administrarea și relevanța acestora sunt probleme ce trebuie reglementate de dreptul intern, însă procedura în ansamblul ei trebuie să aibă un caracter echitabil.

Anterior modificării Codului de procedură penală prin Legea 356/2006, judecătorii Secției Penale a Tribunalului Cluj au aplicat imediat hotărârea Sabou și Pârcălab contra României, în cazurile în care s-a dispus pedeapsa închisorii cu executare, fiind interzise inculpațiilor doar drepturile prevăzute art.64 lit.a, b și c Cod penal, după caz. Au fost însă și situații în care, în cazul infracțiunilor privitoare la viața sexuală, trafic de droguri sau cele de trafic de minori, s-au interzis argumentat și drepturile prevăzute de art.64 lit.d și e C.pen.

Au existat și situații în care, potrivit art.20 alin.2 din Constituție, judecătorii au invocat supremația Convenției Europene a Drepturilor Omului în raport cu legile interne și au aplicat direct dispozițiile articolelor 5 și 6 din CEDO.

Dispozițiile art.6 alin.1 și art.13 din Convenție au stat și la baza soluționării pe fond a plângerilor împotriva soluției procurorului adresate instanței de judecată de către partea care nu urmărea în prealabil procedura prevăzută de art.278 C.pr.pen. Au fost invocate din nou prevederile art.20 alin.2 din Constituție, deoarece prin Decizia în interesul legii nr. XIII/2005 Înalta Curte de Casație și Justiție statuase că o astfel de plângere adresată direct instanței de judecată este inadmisibilă. Este de remarcat împrejurarea că, în prezent, în urma modificărilor aduse prin Legea 356/2006 articolului 278 ind.1 C.pr.pen., s-a introdus aliniatul 13 care prevede că o astfel de plângere va fi apreciată ca fiind greșit îndreptată și se va trimite spre competentă soluționare prim-procurorului parchetului sau procurorului ierarhic superior.

În materia arestării preventive, dispozițiile art.5 paragraful 3 și art.6 paragrafele 1 și 2 din Convenția

Europeană a Drepturilor Omului au fost invocate când s-a procedat la punerea în libertate a unor inculpați, argumentându-se că menținerea în continuare a măsurii arestării preventive nu se mai justifică, raportat la gravitatea infracțiunii, la faptul că urmărirea penală sau cercetarea judecătorească erau aproape finalizate iar, în unele cazuri, durata arestării preventive depășise un termen ce ar fi putut fi apreciat ca rezonabil în raport cu complexitatea cauzei. Aceasta în condițiile în care, cumulativ, s-a apreciat că nu mai subzistă sau s-au schimbat temeiurile prevăzute de art.148 lit.f C.pr.pen.

4.8. - Aplicarea directă a dreptului comunitar în activitatea judecătorilor instanței. Aspecte privind cooperarea judiciară internațională.

În cursul anului 2008, judecătorii de la Tribunalul Cluj au aplicat pentru prima dată legislația și jurisprudența comunitară.

Astfel, Tribunalul Cluj a fost sesizat în privința compatibilității dintre reglementările interne privind taxa specială auto instituită prin dispozițiile art. 214¹ - 214³ din Codul Fiscal și pct.31¹ - 31² din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal și art. 90 din Tratatul Constitutiv al Uniunii Europene.

Instanțele de judecată au constatat aplicabilitatea în mod direct a dispozițiilor din dreptul comunitar, care au prioritate față de dreptul național, în baza a două argumente:

1. Constituția României: de la 1 ian 2007, România este stat membru al Uniunii Europene. Potrivit art.148, ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare (alin 2), iar Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează

aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului 2 (alin.4).

De altfel, prin Legea nr. 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană, statul nostru și-a asumat obligația de a respecta dispozițiile din tratatele originare ale Comunității, dinainte de aderare.

2. Jurisprudența Curții de Justiție Europene:. Prin Decizia în cauza *Costa/Enel* (1964), CJE a stabilit că legea care se îndepărtează de Tratat - un izvor independent de drept - nu ar putea să ducă la anularea lui, dată fiind natura sa originală și specială, fără a-l lipsi de caracterul lui de lege comunitară și fără ca baza legală a Comunității însăși să fie pusă la îndoială.

Mai mult, aceeași decizie a definit relația dintre dreptul comunitar și dreptul național al statelor membre arătând că dreptul comunitar este o ordine juridică independentă care are prioritate de aplicare chiar și în fața dreptului național.

De asemenea, în cauza *Simmenthal* (1976), CJE a stabilit că judecătorul național este obligat să aplice normele comunitare, în mod direct, dacă acesta contravin normelor interne, fără a solicita sau aștepta eliminarea acestora pe cale administrativă sau a unei alte proceduri constituționale. Organele fiscale din România au invocat legalitatea încasării taxei, ca urmare a aplicării dreptului intern, respectiv a Codului fiscal. Reclamantul a invocat nelegalitatea acesteia ca urmare a aplicării directe a reglementării comunitare.

În cursul anului 2008, instanțele din cadrul Tribunalului Cluj au aplicat jurisprudența Curții de Justiție de la Luxembourg consacrată prin hotărârile din cauza *Nadasdi și Nemeth* (2005), *Weigel* (2004), *F. G. Roders BV ș.a.c. Inspecteur der Invoerrechten en Accijnzen* (1995), *Cooperativa Co-Frutta Srl c. Amministrazione delle finanze dello Stato* (1987), *Comisia c. Italia* (1987).

a) Dreptul comunitar consacra monismul (aplicarea imediata a dreptului comunitar) și impune respectarea sa de către statele membre. Aceasta deoarece sistemul comunitar nu poate funcționa decât în monism, singurul principiu compatibil cu ideea unui sistem de integrare. În acest mod se realizează acel transfer de competență de la statul național la CE. În relația CE-state membre, dreptul comunitar, originar sau derivat, este imediat aplicabil în ordinea juridică internă și face parte din aceasta. În consecință, nu este necesară o formulă specială de introducere în dreptul intern, iar judecătorii naționali trebuie să îl aplice.

b) În concret, efectul direct al dreptului comunitar reprezintă dreptul oricărei persoane de a cere judecătorului să i se aplice tratate, regulamente, directive sau decizii comunitare. Judecătorul are obligația de se folosi de aceste texte, oricare ar fi legislația țării căreia îi aparține. Recunoașterea efectului direct al dreptului comunitar înseamnă garantarea statutului juridic al cetățeanului. Aplicabilitatea directă presupune că nu mai sunt necesare măsuri interne de aplicare a dreptului comunitar deoarece acesta este complet din punct de vedere juridic.

Decizia CJCE care a consacrat principiul este Hotărârea Van Gend si Loos, 1963, în care se afirma: "obiectivul Tratatului CEE îl constituie realizarea unei Piețe Comune de a cărei funcționare sunt direct răspunzători justițiabilii CE; prin urmare, Tratatul reprezintă mai mult decât un acord care ar crea doar obligații reciproce între statele contractante, iar CE reprezintă o nouă ordine juridică ai cărei subiecți sunt nu numai statele membre, ci și resortisanții acestora".

c) CJCE a confirmat oficial și principiul priorității în Hotărârea Costa. Speța rezolvă conflictul dintre dreptul comunitar european - Tratatul CEE și o lege internă posteroară - Legea italiană de naționalizare a electricității, din 6.09.1962. S-a acordat prioritate DCE, deoarece numai astfel se pot îndeplini obiectivele CE, realizarea Pieței Comune impunând aplicarea uniformă a dreptului comunitar, fapt fără de care nu se poate

produce integrarea. Au prioritate toate normele comunitare (primare sau derivate) și împotriva tuturor normelor naționale: administrative, legislative, juridice sau chiar constituționale.

Elementele prezentate reliefează autonomia dreptului comunitar. Ordinea juridică comunitară nu exclude însă colaborarea cu sistemele juridice naționale, cooperare care este nu numai utilă, dar și necesară și care se exprimă, în principal, printr-o participare a autorităților statale la punerea în aplicare a dreptului comunitar.

Fiind un instrument de interes comun pentru toate popoarele și statele Comunităților, dreptul emanat din surse comunitare nu este nici un drept străin, nici un drept extern. El este propriu fiecăruia dintre statele membre, ca și dreptul național al acestora, cu singura calitate suplimentară că el reprezintă ierarhia textelor normative ale fiecărui stat.

În acest sens, art.2 TCEE prevede: "Comunitatea are ca misiune, prin stabilirea unei piețe comune, a unei Uniuni economice și monetare și prin punerea în aplicare a politicilor sau acțiunilor comune vizate de art.3 și 4, promovarea, în cadrul ansamblului Comunității, a unei dezvoltări armonioase, echilibrate și durabile a activităților economice, a unui nivel de angajare a forței de muncă și de protecție socială ridicat, a egalității între bărbați și femei, a creșterii durabile și neinflaționiste, a unui înalt grad de competitivitate și de convergență a performanțelor economice, a unui înalt nivel de protecție și de ameliorare a calității mediului, a ridicării nivelului și calității vieții, a coeziunii economice și sociale și a solidarității între statele membre".

Cu referire la consecințele supremației dreptului comunitar și ale efectului direct asupra judecătorului național, constatăm că, după hotărârile Van Gend și Costa, CEJ a dezvoltat considerabil, dar a și precizat consecințele pe care judecătorul național trebuie să le tragă din dreptul comunitar și în mod special dintr-o incompatibilitate între o normă internă și dreptul comunitar. Unele din aceste

consecințe nu sunt atașate expres principiului supremației și efectului direct, ci mai degrabă art.10 al Tratatului care impune autorităților statale (printre care figurează jurisdicțiile naționale) obligația de a lua toate măsurile destinate executării dreptului comunitar.

Cu referire la aplicarea directivelor, ca instrumente juridice specifice ale dreptului comunitar și care nu au efect direct, s-a creat o întreagă jurisprudență ce subliniază rolul judecătorului național ca judecător de drept comun în materie comunitară. Funcția directivelor fiind exact aceea de a asigura armonizarea legislațiilor naționale în măsura necesară funcționării Pieței Unice, este imperativ ca dispozițiile lor să se aplice cu aceeași semnificație, cu aceeași forță obligatorie și în același timp pe întregul teritoriu al Uniunii Europene. Aceste trei exigențe, inerente obligației de prevalență a dreptului comunitar, trebuiesc în același timp puse în practică, în virtutea principiului autonomiei instituționale și procedurale, de judecătorii naționali, însărcinați să aplice, în cadrul competențelor lor, dispozițiile dreptului comunitar. Misiunea astfel conferită jurisdicțiilor naționale le impune așadar ca, folosind mijloacele procedurale pe care le au la dispoziție, să asigure deplina eficacitate a directivelor. Dar, date fiind disparitățile între drepturile procedurale naționale, pare destul de dificil de atins misiunea de a realiza armonizarea procedurală pe cale jurisprudențială.

Din jurisprudența CEJ reținem că, în privința modului de soluționare a unui conflict eventual între dreptul comunitar și cel național, Curtea, preocupată de a asigura aplicarea imediată și superioritatea dreptului comunitar, nu lasă deloc alegere sistemelor juridice naționale. În același timp, aplicarea regulii comunitare cu efect direct nu este condiționată de abrogarea formală a regulii naționale contrare.

4.9. - Îmbunătățirea accesului liber la Justiție

Accesul liber la justiție a cetățeanului și întărirea încrederii acestuia în actul de justiție a reprezentat și reprezintă o problemă pentru a cărei rezolvare s-a acționat pe mai multe planuri. La toate instanțele din raza de activitate a Tribunalului Cluj evidența datelor de interes general poate fi găsită pe portalul instanțelor iar obținerea unor date referitoare la stadiul de soluționare a dosarelor printr-o simplă accesare a calculatoarelor instalate la toate ușile de acces în clădire

Ținând cont de faptul că schimbarea nu poate fi introdusă brusc în nici un sistem, pentru că riscă să dezechilibreze toate raporturile actuale din interiorul și exteriorul său, s-a elaborat documentul „Strategia de comunicare a Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar din România”, dat publicității la data de 26.11.2007 și s-a estimat o perioadă de implementare de 5 ani, respectiv perioada 2008-2013, documentul urmând să fie revizuit în anul 2010.

Față de recomandările cuprinse în documentul examinat, în ceea ce privește mecanismele de creare și menținere a unui grad de cunoaștere corectă a sistemului judiciar din România în rândul presei și oportunitățile de creare a unor mecanisme de comunicare orientate către publicul larg, și transpunând aceste deziderate la nivelul Tribunalului Cluj, la data de 01 august 2008 Tribunalul Cluj a lansat propriul site.

Anterior, informațiile cu privire la activitatea tribunalului și a judecătoriilor din raza sa de competență fiind postate pe pagina de Internet www.just.ro. În prezent, informațiile menționate sunt accesibile publicului la adresa www.tribunalulcluj.ro.

Prin acest demers, instanța și-a propus:

- să asigure transparența organizării și funcționării sale, precum și a activității de judecată;
- în limitele permise de legi și regulamente, să vină în sprijinul părților și a celorlalți participanți la

activitatea de judecată pentru asigurarea accesului la informațiile privind derularea cauzelor aflate pe rol;

- să sprijine justițiabilii în demersul de lărgire a cunoștințelor în domeniul judiciar și

- să asigure un acces simplu, rapid și eficient la informațiile și legislația relevantă privind activitatea de judecată și sistemul judiciar din România.

Conducerea instanței urmărește în permanență funcționarea sistemului creat și îmbunătățirea acestuia, atât sub aspectul prezentării informațiilor relevante, cât și sub aspectul diversificării conținutului acestor informații, în limitele arătate.

4.10. - Progrese înregistrate în domeniul justiției pentru minori și protecției drepturilor copilului

Modificările legislative intervenite în domeniul protecției drepturilor copilului prin apariția Legii nr.272/2004 au sporit atribuțiile judecătorilor specializați în justiția pentru minori .

Cu referire la modificările legislative intervenite în cursul anului 2008, trebuie menționate cele adoptate prin O.U.G. 108/2008, care au modificat și completat Legea 273/2004 privind regimul juridic al adopției.

Prin această ordonanță s-a ajuns la adoptarea de urgență a unei reglementări care să asigure desfășurarea procedurilor de adopție, în toate etapele sale, cu asigurarea tuturor garanțiilor, inclusiv cele procedurale, pentru respectarea dreptului copilului , a dreptului la viață intimă familială și privată, precum și pentru protecția datelor cu caracter personal.

La data de 14.12.2005 Tribunalul Cluj a încheiat Parteneriatul instituțional pentru sprijinirea implementării Legii nr.272/2004 la nivelul municipiului Cluj-Napoca. Acest document a fost semnat de un număr de zece instituții astfel: Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj,

Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, Inspectoratul Județean de Poliție Cluj, Primăria municipiului Cluj-Napoca, Direcția de Sănătate Publică Cluj, Direcția de Muncă, Solidaritate Socială și Familie Cluj, Inspectoratul Județean Școlar Cluj, Fundația Română pentru Copii, Comunitate și Familie.

În baza acestui parteneriat, trimestrial, au fost organizate întâlniri cu instituțiile semnatare, care au avut drept scop evidențierea disfuncționalităților intervenite în aplicarea legii și modalitățile prin care acestea pot fi soluționate.

Principalele disfuncționalități s-au datorat lipsei unui Serviciu Public de Asistență Socială la nivelul Primăriei municipiului Cluj-Napoca, precum și a lipsei de psihologi în cadrul Autorității Tutelare. Deși Legea nr.274/2004 a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2005, în decursul a doi ani, Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca nu a considerat ca fiind suficient de importantă o asemenea problemă pentru a hotărî înființarea acestui serviciu.

În lipsa acestui serviciu celelalte instituții au depus eforturi pentru a înlătura consecințele acestui neajuns. La nivelul Tribunalului Cluj s-a apelat la serviciile psihologului instituției pentru ascultarea minorilor și, uneori chiar a părinților în cauzele de divorț cu minori sau în cele care aveau ca obiect reglementarea vizitării minorului de părintele căruia nu i-a fost încredințat.

Urmare a aprobării ghidului metodologic de efectuare a vizitelor la instituțiile care se ocupă de protecția drepturilor copilului, în cursul anului 2008 judecătorii care soluționează cauzele cu privire la drepturile copilului au efectuat vizite la asistenți maternali de pe raza județului Cluj. Aceste vizite au permis formarea unei imagini legate de condițiile care li se oferă minorilor, cu privire la care s-a dispus o asemenea măsură de protecție, precum și la relațiile dintre aceștia și familia asistentului maternal.

În ceea ce privește protecția copilului care a săvârșit o faptă penală, dar care nu răspunde penal s-a realizat o colaborare bună cu Serviciul de Protecție și Reintegrare din cadrul Tribunalului Cluj.

Apreciem că pentru o mai bună activitate în acest domeniu este necesar ca judecătorii să participe la seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii cu privire la dezvoltarea abilităților de comunicare cu minorii și de însușire a unor cunoștințe de psihologie a copilului. Raportat la numărul soluțiilor pronunțate în aceste cauze urmează ca în acest an să se creeze noi complete care să soluționeze acest tip de cauze, concomitent însușirea legislației și practicii Uniunii Europene în acest domeniu.

4.11. - Stadiul aplicării dispozițiilor Legii nr. 544/2001 și ale Legii nr. 677/2001

În vederea asigurării transparenței, pentru informarea exactă a opiniei publice, informare mediată de mass-media, și în considerarea obligației impusă instituțiilor publice de Legea nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public de a-și desemna un purtător de cuvânt, conducerea Tribunalului Cluj a desemnat un judecător responsabil de relația cu mass-media, având sarcina de a monitoriza articolele din presa locală și națională relative la activitatea instanței, la magistrații acesteia sau la personalul auxiliar, de a informa președintele instanței în legătură cu materialele negative apărute în presă, de a prezenta punctul de vedere al instituției, fie din proprie inițiativă, fie la solicitarea jurnaliștilor.

În îndeplinirea atribuțiilor pe care le presupune această funcție, judecătorul responsabil pentru relația cu mass-media a contribuit din plin la o reflectare cât mai corectă în presă a activității instanței, printr-o comunicare deschisă cu jurnaliștii, prin explicarea anumitor instituții juridice, ducând la o ușoară îmbunătățire a imaginii justiției clujene,

aspect relevat de reducerea referirilor negative la activitatea acesteia.

De asemenea, s-a asigurat accesul la informațiile de interes public ce trebuie comunicate din oficiu potrivit art. 5 al Legii nr. 544/2001, acestea s-au pus la dispoziția persoanelor interesate, pentru a fi consultate (la registratura și avizier, pagina de web și portalul instanței).

Potrivit registrelor de evidență a cererilor formulate în baza Legii nr. 544/2001, în cursul anului 2008, s-au întocmit răspunsuri scrise la 33 de cereri formulate de reprezentanții mass-media, asociațiile studenților în studii internaționale, precum și de fundații și asociații.

În temeiul O.G. nr. 27/2002 s-a răspuns la 24 de petiții ale cetățenilor. În același timp, în anul de referință s-a organizat o conferință de presă în vederea aducerii la cunoștință publică a rezultatelor activității Tribunalului Cluj și a instanțelor din raza de competență.

4.12. - Măsuri luate la nivelul instanței privind creșterea gradului de transparență a funcționării acesteia

Creșterea gradului de transparență a funcționării instanțelor a reprezentat o preocupare continuă a conducerilor instanțelor.

Una dintre cele mai vizibile măsuri pentru creșterea gradului de transparență a funcționării instanțelor a fost luată în anul 2006 când s-au publicat pe portalul instanțelor de judecată dosarele instanțelor, anunțurile privind licitațiile organizate pentru achizițiile publice, anunțurile privind referendum-urile organizate și alte informații utile pentru cei interesați.

Menținerea la zi a datelor și informațiilor publicate pe portalul instanțelor de la Tribunalul Cluj și judecătoriilor arondate este una dintre măsurile care asigură transparență în funcționarea instanțelor. Deoarece portalul instanțelor se accesa din ce în ce mai greu, conducerea Tribunalului Cluj a hotărât crearea unei pagini web proprie, independentă față de cea de pe portal, care să ofere accesul la date mult mai repede și mai eficient. Astfel www.tribunalulcluj.ro poate oferi justițiabililor un acces rapid la informațiile de interes public și totodată un acces mult mai rapid la baza de date a Tribunalului Cluj.

Avantajul creării acestei pagini web constă în faptul ca datele sunt actualizate de mai multe ori pe zi, astfel justițiabilii pot să găsească tot ce îi interesează cu întârziere doar de câteva ore.

O alta măsură benefică a fost accesul la date referitoare la dosare printr-o simplă accesare a info-chioșcurilor instalate la toate ușile de acces în clădire și la arhive. Urmează ca aceste info-chioșcuri să fie instalate la toate instanțele din teritoriu.

Cap.5. GESTIONAREA RESURSELOR

5.1. - Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2008

Situația posturilor ocupate și a celor finanțate la 31 decembrie 2008 în toate instanțele arondate Tribunalului Cluj este prezentată în tabelul de mai jos:

Nr crt	Instanța	Judecători		Personal auxiliar		Personal contractual		Funcționari publici	
		Total	Ocupate	Total	Ocupate	Total	Ocupate	Total	Ocupate
1	Tribunalul Cluj	31	30	56	54	4	4	9	8
2	Judecătoria Cluj	36	33	56	55	-	-	-	-
3	Judecătoria Gherla	9	9	18	18	-	-	-	-
4	Judecătoria Dej	8	8	22	22	1	1	-	-
5	Judecătoria Turda	14	13	28	25	1	1	-	-
6	Judecătoria Huedin	5	4	10	10	1	1	-	-
	TOTAL	103	97	190	184	7	7	9	8

Menționăm că la cifrele de mai sus mai trebuie adăugat la personalul auxiliar de specialitate încă 8 consilieri de probațiune și 4 asistenți judiciari.

5.2. - Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2008

A. - Activitatea economico-financiară

Activitatea instanțelor din județul Cluj, s-a desfășurat în imobile ce sunt proprietatea Ministerului Justiției, cu excepția Judecătoriei Huedin, care își desfășoară activitatea în imobilul care aparține Ministerului Public și a

Judecătoriei Turda care funcționează într-un spațiu închiriat de la Banca Comerciala Romana, Sucursala Turda, în ambele locații existând bune condiții de desfășurare a activității.

Pentru acest spațiu s-a încheiat un contract de închiriere pentru 859mp x 12 euro = 10308 euro, plătitibil la cursul BNR din data plății. Sumele au fost achitate direct de către Curtea de Apel Cluj, contractul fiind încheiat între Curtea de Apel Cluj și BCR.

De asemenea, imobilele unde își desfășoară activitatea Judecătoriile Dej și Gherla, asigură un spațiu suficient și funcțional pentru desfășurarea activității, dar în Palatul de Justiție din Cluj-Napoca spațiul este insuficient.

După cum s-a mai arătat, în cursul anului 2008, s-a renunțat la clădirea în care a funcționat Judecătoria Turda, aceasta având o vechime de peste 200 de ani și un înalt grad de erodare a materialelor de construcții, care făcea nerentabilă utilizarea de fonduri pentru refacere și reparații capitale, fiind necesară amenajarea unui alt spațiu.

În acest sens, deși au fost demarate procedurile pentru transformarea clădirii neterminate a Casei de Cultură din Turda, care a fost trecută în administrația Ministerului Justiției urmând a se proceda la reamenajare pentru a fi transformată în sediul Judecătoriei Turda, abia în cursul anului 2008 s-a demarat procedura de proiectare a noilor spații.

Proiectul a fost cuprins de către Ministerul Justiției în cadrul activității de investiții începând cu anul 2007, pentru finanțare din fonduri externe.

În ceea ce privește Palatul de Justiție din Cluj-Napoca, în care își desfășoară activitatea Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Comercial Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca și Parchetele de pe lângă aceste instanțe, acestea au fost în reparații capitale din anul 1995, și în anul 2007 luna decembrie, au fost finalizate. Au fost demarate procedurile de proiectare pentru lucrări de supraetajare la imobilul Tribunalului Cluj în vederea obținerii de spații suplimentare

pentru buna desfășurare a activității. Proiectul a fost înaintat Ministerului Justiției și a fost cuprins pentru finanțare externă .

Ca urmare a măririi treptate a numărului de personal, la toate cele 6 instituții judiciare ce funcționează în clădire, spațiul existent în prezent a devenit insuficient, creând probleme pentru repartizarea personalului în birouri și desfășurarea activității, ceea ce impune ca în viitorul apropiat, să fie găsită soluția pentru atribuirea a încă unui imobil, în care să fie transferate unele din instituțiile judiciare ce funcționează aici în prezent, pentru decongestionarea spațiului și o mai bună funcționare a instituțiilor care vor rămâne în acest sediu, aceasta fiind singura posibilitate de extindere.

În ce privește activitatea economico-financiară pe anul 2008, pentru buna desfășurare a activității instanțelor care funcționează și au sediul în județul Cluj, Tribunalul Cluj în calitate de ordonator de credite terțiar a primit din partea Ministerului Justiției, resurse bugetare de 37.138.449,00 lei.

Din acestea, cheltuielile cu salariile au reprezentat 33.781.057,00 lei și 3.357.392 pentru cheltuieli materiale.

Ponderea cea mai însemnată la cheltuielile materiale au avut-o următoarele:

➤ Timbrele poștale	1.535.039,00 lei
➤ Energia electrica	348.655,00 lei
➤ Gaz metan	627.574,00 lei
➤ Onorarii avocați	271.940,00 lei
➤ Materiale(tonere, hârtie,etc.)	574.184,00 lei

Se poate observa ca în totalul cheltuielilor materiale ponderea cea mai mare, de peste 45,72% o reprezintă cheltuielile poștale.

Datorita faptului ca la alocarea fondurilor Ministerul Justiției nu a ținut cont de creșterea enormă a costurilor cu timbrele poștale, a tarifelor la gaz metan, energie electrică, majorarea onorariilor pentru avocați, am ajuns în situația în care datoriile înregistrate la finele anului față de furnizori

sunt de peste 900.000,00 lei situație care dacă se va continua ar putea duce la perturbarea gravă a desfășurării activității instanțelor.

Ca urmare a sumelor insuficiente ce au fost alocate lunar, au fost înregistrate întârzieri la plata cheltuielilor materiale dar s-a reușit plata la termenele fixate, a salariilor pentru întregul personal, precum și a diferențelor de salarii conform sentințelor existente.

Au fost achiziționate lucrări de specialitate pentru bibliotecă și s-au făcut abonamente la presă și la Monitorul Oficial în valoare de 31.008,00 lei.

C. - Activitatea de informatizare

Continuarea activității de informatizare a instanțelor de judecată a continuat în anul 2008 la Tribunalului Cluj și judecătoriile arondate unde s-au primit Echipamente de tehnică de calcul în cadrul programelor PHARE de asistență comunitară corelate cu această activitate. Dotările au constat în principal în stații de scanare și câte 2 servere pentru fiecare instanță arondată la care se adaugă echipamente pentru dotarea punctelor de informare publică de tip „info-chioșc”.

Situația actuală a dotării cu tehnică de calcul a Tribunalului Cluj și a judecătoriilor arondate se prezintă astfel:

Nr. crt.	Instanța	Unități PC	Impri- mante	Servere	Stații de scanare	Info- chioșcuri	Stații audiere martori
1.	Tribunalul Cluj	107	28	6	3	3	1
2.	Tribunalul Comercial Cluj	21	6	5	1	2	
3.	Judecătoria Cluj-Napoca	99	22	5	3	3	1
4.	Judecătoria Dej	31	7	5	1	1	1
5.	Judecătoria Gherla	31	7	5	1	1	
6.	Judecătoria Turda	43	9	5	1	2	
7.	Judecătoria Huedin	19	5	5	1	1	
	TOTAL	330	78	31	10	11	3

Prin această dotare s-a acoperit necesarul de calculatoare în proporție de 98% a instanțelor din raza de activitate a Tribunalului Cluj.

De asemenea, s-a reușit și dotarea sălilor de ședințe cu calculatoare și imprimante la Tribunalul Cluj și toate judecătoriile arondate.

Pe lângă dotarea cu echipamente, în cursul anului 2008 s-a continuat procesul de pregătire profesională în domeniul IT a personalului din cadrul sistemului judiciar.

La finele anului 2008 Tribunalul Cluj a primit un număr de 3 info-chioșcuri pentru accesul electronic la dosare. Acestea, alături de alte 3 info-chioșcuri primite pentru Curtea de Apel Cluj, 3 pentru Judecătoria Cluj-Napoca și 2 pentru Tribunalul Comercial Cluj, sunt instalate și funcționează în Palatul de Justiție Cluj. Se va continua în anul 2009 acțiunea de instalare a acestor info-chioșcuri și la judecătoriile din teritoriu.

Pentru o și mai buna transparență a actului de justiție, conducerea Tribunalului Cluj a hotărât crearea unei pagini web proprie și independentă față de cea de pe Portalul Instanțelor de judecată. Astfel, în vara anului 2008, informaticienii instanței au realizat acest proiect, ce include și o conexiune securizată spre o copie a bazei de date de evidență a dosarelor Tribunalului Cluj. Acum justițiabilii pot să-și verifice starea dosarelor din fața calculatorului personal fiind siguri că datele din dosare sunt publicate în pagina Tribunalului Cluj doar cu câteva ore întârziere accesând:

www.tribunalulcluj.ro sau
www.tribunalulcluj.com sau
www.tribunalulcluj.eu.

C. - Stadiul de implementare a aplicației ECRIS

La Tribunalul Cluj aplicația ECRIS funcționează din anul 2004 iar la instanțele arondate din anii 2005-2006.

Funcționarea acestei aplicații a fost corespunzătoare în anul 2008, nu s-au înregistrat incidente tehnice cu toate ca

treptat aria de acoperire a aplicației s-a extins practic asupra întregii activități desfășurate de judecători, grefieri și personal auxiliar. Au existat și mai există unele dificultăți în folosirea aplicației, acestea datorându-se în mare parte fluctuației de personal de la instanțe și lipsei unei practici de operare unitară în aplicație, însă acest aspect începe să dispară ca urmare a faptului că personalul devine tot mai competent și mai obișnuit aplicația electronică a dosarelor.

Urmează în cursul anului 2009 introducerea aplicația ECRIS 4.0 ce va conține dosarele în format electronic ca și până acum și în plus, va avea și toate documentele originale scanate și stocate pe suport magnetic. Pentru realizarea acestei etape Tribunalul Cluj și judecătoriile arondate au fost dotate cu servere și stații de scanat special concepute pentru acest proiect.

Se preconizează că în cursul anului 2009 se continuă dotarea tehnică cu echipamente: monitoare pentru afișarea ședințelor de judecată, sisteme de înregistrare și sonorizare a tuturor sălilor de ședință, sisteme de arhivare electronică a dosarelor și instruirea judecătorilor și a personalului din instanțe prin cursuri de pregătire în domeniul informatic organizate de către Ministerul Justiției.

Impactul informatizării asupra actului de justiție este din ce în ce mai mare iar efectul pozitiv este vizibil. S-a constatat că instruirea personalului care utilizează calculatorul s-a realizat destul de rapid, iar la încadrarea personalului s-a avut în vedere și efectuarea de teste de lucru pe calculator.

Cap.6. RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ SI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

6.1. - Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Apreciem că aceste relații trebuiesc analizate din mai multe planuri și anume:

1. Măsurilor luate de C.S.M. pentru îmbunătățirea activității instanțelor;

Referitor la acest aspect trebuie subliniat faptul că nu toate măsurile luate în cursul anului 2008 au fost menite să îmbunătățească activitatea instanțelor ci, dimpotrivă, să conducă la anumite disfuncționalități. Facem această afirmație, oferind ca exemplu, modificarea unor dispoziții ale Regulamentului de repartizare aleatorie, modificări care au condus pe judecători la concluzia că, parte din aleșii noștri, au pierdut demult contactul cu instanțele;

2. Celeritatea cu care cererile adresate acestui for sunt discutate;

Sub acest aspect putem afirma că relațiile au fost foarte bune, cererile de transfer formulate de conducerea instanțelor din raza noastră de activitate fiind rezolvate întotdeauna cu maximă celeritate, aceasta în principal datorită sprijinului acordat de d-nul președinte V.V.Andreieș.

3. Modul de comunicare a informațiilor de la C.S.M. spre instanțe și invers.

Legat de acest ultim aspect arătăm că în numeroase rânduri ne-au fost solicitate răspunsuri care, din punctul nostru de vedere dar și a colegilor, nu erau de competența noastră sau presupuneau un volum de informații ce putea fi obținut doar printr-o muncă ce necesita foarte mult timp. Alteori, s-au

solicitat date ce trebuiau trimise foarte urgent, dar după consultarea colegiului de conducere sau a adunării generale a judecătorilor, fapt greu de realizat în condițiile în care o parte din ei se găseau în ședința de judecată, o altă parte la seminarii profesionale iar alții își pregăteau ședința a doua zi.

6.2. Raporturile cu Ministerul Justiției

În cursul acestui an Tribunalul Cluj, în calitate de ordonator terțiar de credite s-a confruntat cu numeroase probleme datorită nealocării fondurilor bănești, necesari bunei desfășurări a activității. Trimiterea cu întârziere sau în parte a sumelor alocate a condus la atenționări și greve din partea avocaților, nemulțumiți de neplata onorariilor, la refuzul Poștei de a trimite citațiile, la diferite somații pentru neplata utilităților.

Marea nemulțumire a judecătorilor și a personalului auxiliar a rămas schemele de personal care nu au fost revizuite de mai mulți ani pentru a răspunde noilor cerințe determinate de creșterea volumului de activitate.

6.3. - Raporturile dintre instanță și parchet

Relațiile instanței cu parchetul pot fi calificate ca fiind foarte bune, existând o reală colaborare care se menține de foarte mult timp la această instanță. Lunar, conducerea parchetelor și instanțelor își comunică reciproc programările magistraților în ședință sau la serviciul de arestări astfel că problemele pot fi rezolvate cu extremă operativitate.

6.4. - Raporturile cu barourile de avocați, precum și cu experții judiciari

Dacă în ce privește raportul cu barourile de avocați putem afirma că nu există sincope, nu același lucru se poate spune despre relația cu experții. Lipsa sprijinului pentru

efectuarea la timp a lucrărilor a generat situația ca ponderea covârșitoare a dosarelor nesoluționate să fie deținută de acele cauze în care experții nu execută lucrările. Nici una dintre măsurile prevăzute de Codul de procedură civilă și O.G.2/2000 nu au sensibilizat această breșă care, sub acoperirea insuficienței personalului, refuză cu ostentație să răspundă solicitărilor instanței.

6.5. - Raporturile cu mass-media

În vederea asigurării transparenței, pentru informarea exactă a opiniei publice, informare mediată de mass-media, și în considerarea obligației impusă instituțiilor publice de Legea nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public de a-și desemna un purtător de cuvânt, conducerea Tribunalului Cluj a desemnat un judecător responsabil de relația cu mass-media, având sarcina de a monitoriza articolele din presa locală și națională relative la activitatea instanței, la magistrații acesteia sau la personalul auxiliar, de a informa președintele instanței în legătură cu materialele negative apărute în presă, de a prezenta punctul de vedere al instituției, fie din proprie inițiativă, fie la solicitarea jurnaliștilor.

În îndeplinirea atribuțiilor pe care le presupune această funcție, judecătorul responsabil pentru relația cu mass-media a contribuit din plin la o reflectare cât mai corectă în presă a activității instanței, printr-o comunicare deschisă cu jurnaliștii, prin explicarea anumitor instituții juridice, ducând la o îmbunătățire a imaginii justiției clujene.

De asemenea, s-a asigurat accesul la informațiile de interes public ce trebuie comunicate din oficiu potrivit art. 5 al Legii nr. 544/2001, acestea s-au pus la dispoziția persoanelor interesate, pentru a fi consultate (la registratura și avizier, pagina de web și portalul instanței).

6.6. - Raporturile cu justițiabilii

Președintele instanței, cu aprobarea colegiului de conducere a desemnat lunar, conform unei planificări, judecătorii de serviciu care au primit actele de sesizare a instanței, au verificat dacă sunt îndeplinite cerințele

prevăzute de normele procedurale și care au luat măsurile necesare pentru pregătirea judecății.

Accesul la dosarele și la evidențele instanței s-a făcut cu respectarea dispozițiilor Art. 31 din Constituția României și Art. 14 din Legea 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public.

Problemele ridicate de petiționari în sesizările scrise s-au referit la consultații juridice legate de litigii aflate pe rol sau legate de viitoare litigii și la posibile soluții.

Acestor petiționari li s-a recomandat să consulte avocați și li s-a adus la cunoștință că președintele instanței nu poate interveni în nici un fel în soluționarea dosarelor aflate pe rol.

În octombrie 2008 a avut loc evenimentul "Ziua Porților Deschise".

Cap.7. CONCLUZII

În capitolele precedente s-a încercat o prezentare a activității Tribunalului Cluj și a judecătorilor din județ, în care au fost expuși parametrii la care au funcționat aceste instanțe și condițiile în care a fost desfășurată activitatea în cursul anului 2008.

Evaluând în finalul acestui material de bilanț activitatea desfășurată de colectivul de judecători de la Tribunalul Cluj, apreciem că, în pofida unor neajunsuri care au fost semnalate, activitatea acestui colectiv a fost foarte bună și că judecătorii acestei instanțe au un nivel profesional ridicat, contribuind la îndeplinirea actului de justiție cu imparțialitate și profesionalism.

Colectivul de conducere al tribunalului, împreună cu corpul de judecători și cu personalul auxiliar aferent, au depus eforturi pentru ca activitatea instanței să se desfășoare normal și să se asigure îndeplinirea corectă și cu celeritate a actului de justiție, ceea ce denotă asumarea responsabilității profesiei de judecător.

De aceea, în finalul acestui material de bilanț, adresăm felicitări întregului colectiv al instanței pentru munca și performanțele înregistrate în anul 2008, având convingerea că acesta, cu o medie de vârstă foarte tânără, este în măsură a ridica în continuare calitatea actului de justiție.

PREȘEDINTE

Sorina Siserman